

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt kej wpi 'hÄt 'S wrks@uukej gt wpi "

"



universität
wien

******Wpkxgt uk@uunt cËg'7
C/3232'Y kgp"*

*V- 65/3/6499/3: 2'23"
H- 65/3/6499/; '3: 2"*

*gxcmwvkpB wpk:kgQeQv"
j wr Äly y y ÖpkxkgQeQvlsul"*

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer
persönlich/vertraulich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Steinbauer,

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation WS14/15 zur Veranstaltung Seminar für LAK (Analysis) (14W-25-250054-01) mit dem Fragebogen vom Typ 025-3-V2:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt. Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet. Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisse auch laufend unter <http://eval2.univie.ac.at/> einsehen (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur noch über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie eine vpn-Verbindung nutzen). Der Nutzername und das Kennwort wurden Ihnen bereits mit gesonderter Mail zugesandt. Vergleichszahlen werden für das Wintersemester im April und für das Sommersemester im September auf der Homepage der Besonderen Einrichtung für Qualitätssicherung <http://www.qs.univie.ac.at/> zur Verfügung stehen.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



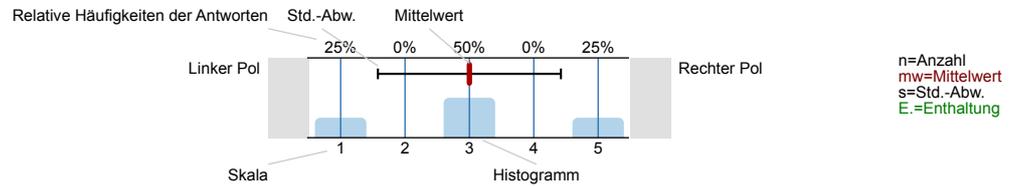
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Seminar für LAK (Analysis) (14W-25-250054-01)
Erfasste Fragebögen = 23

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**

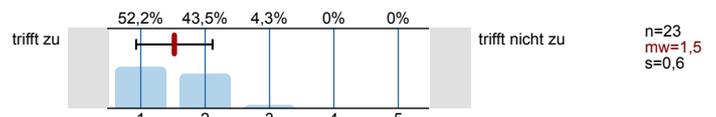


1. Universitätseinheitlicher Teil

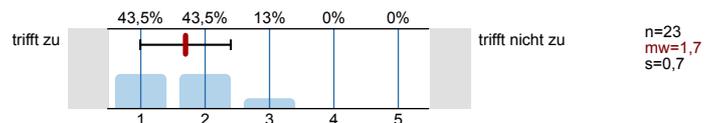
1.1) Geschlecht:



1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



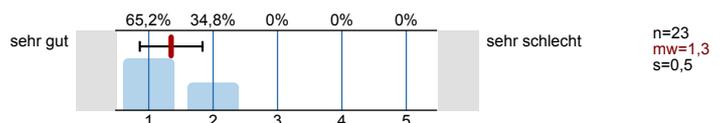
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

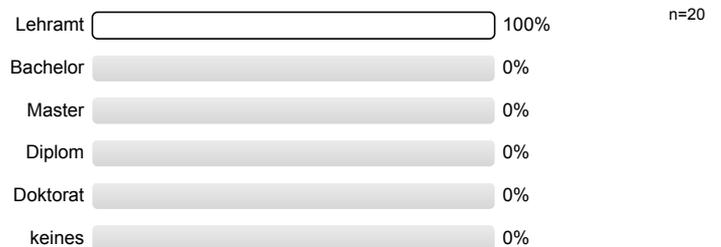


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

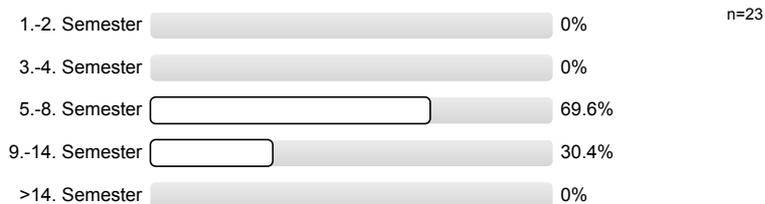


2. Studienspezifischer Fragenteil

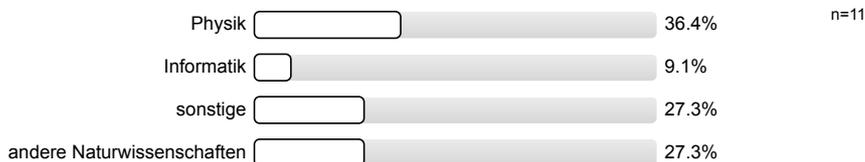
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



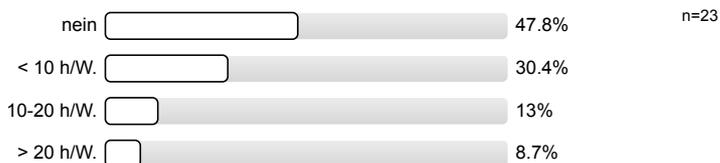
2.2) Semester in dieser Studienrichtung



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

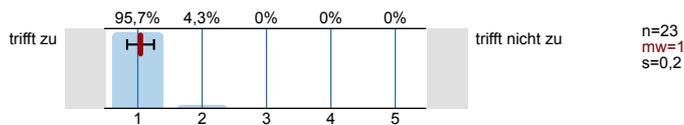


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

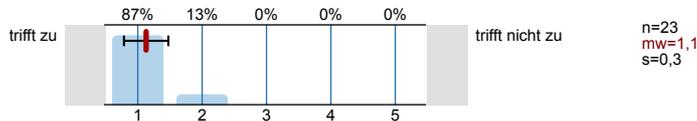


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn

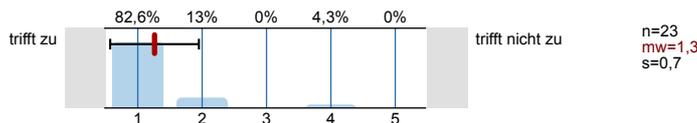
3.1) ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln



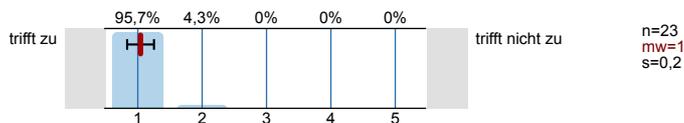
3.2) gibt auf Beiträge der Studierenden konstruktives Feedback



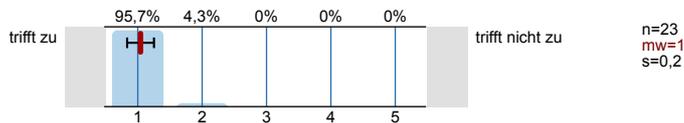
3.3) ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt



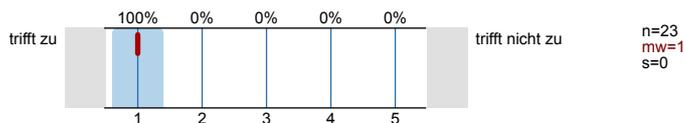
3.4) stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert



3.5) steht auch außerhalb der Seminarzeiten für fachliche Unterstützung zur Verfügung

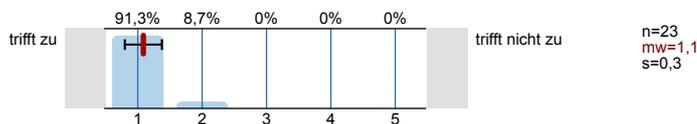


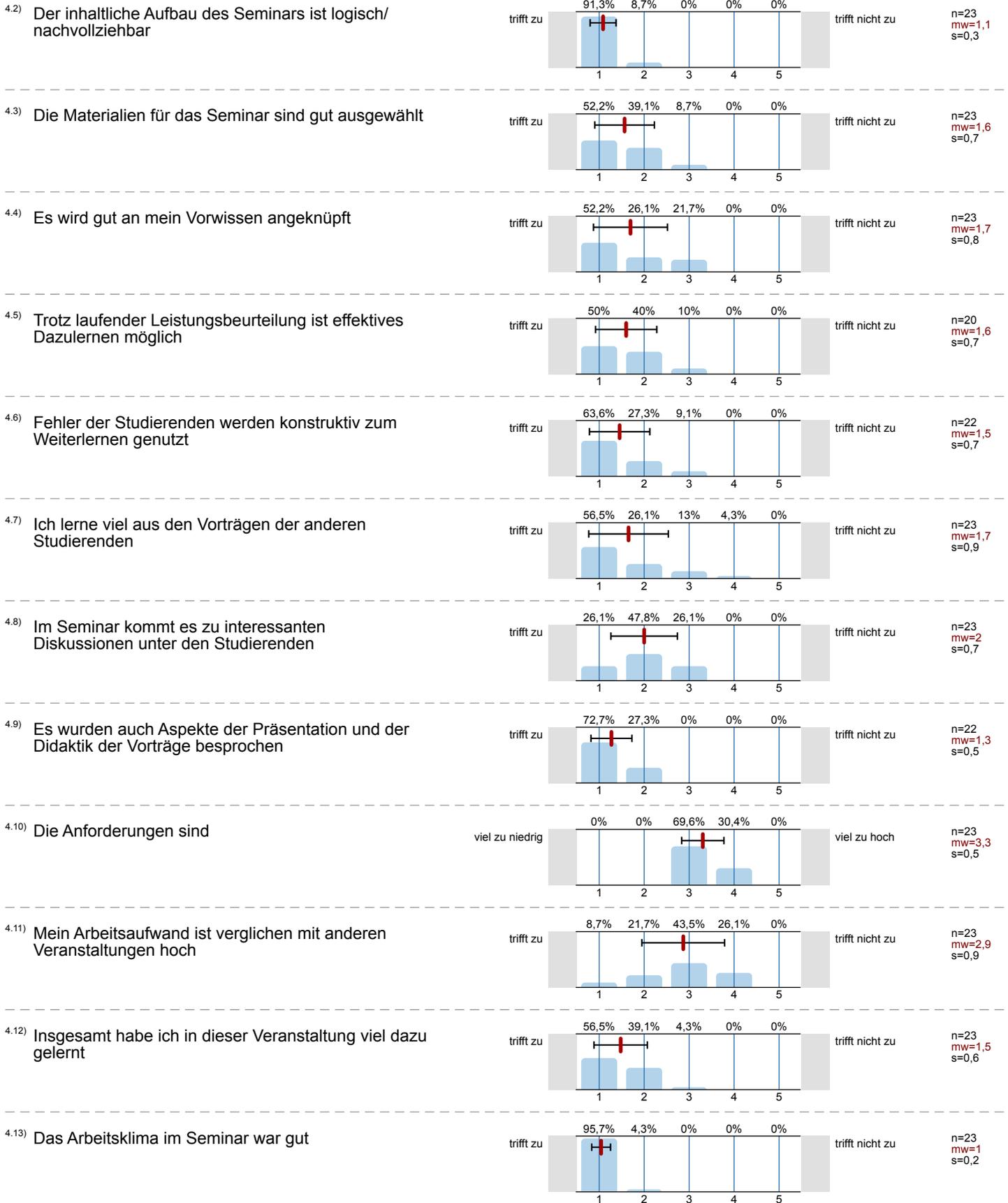
3.6) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen



4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Ich wurde ausreichend über Ziele und Anforderungen des Seminars informiert



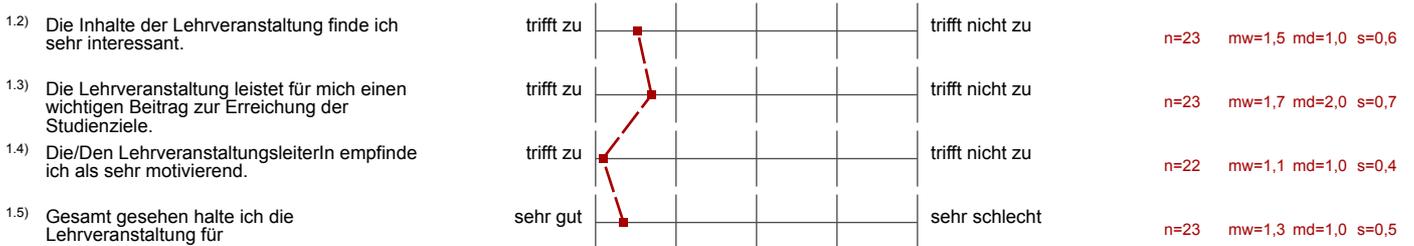


Profillinie

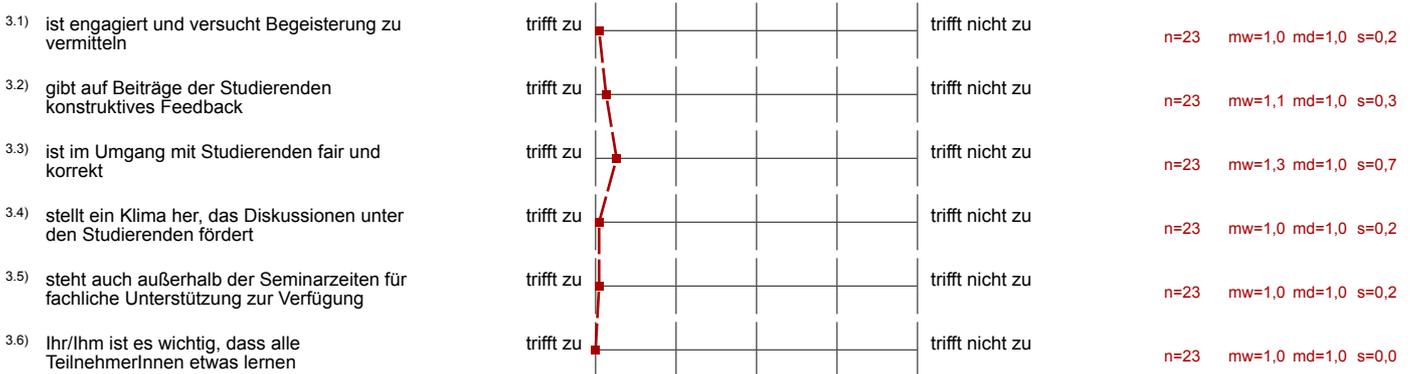
Teilbereich: SPL025 - Mathematik
 Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminar für LAK (Analysis)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

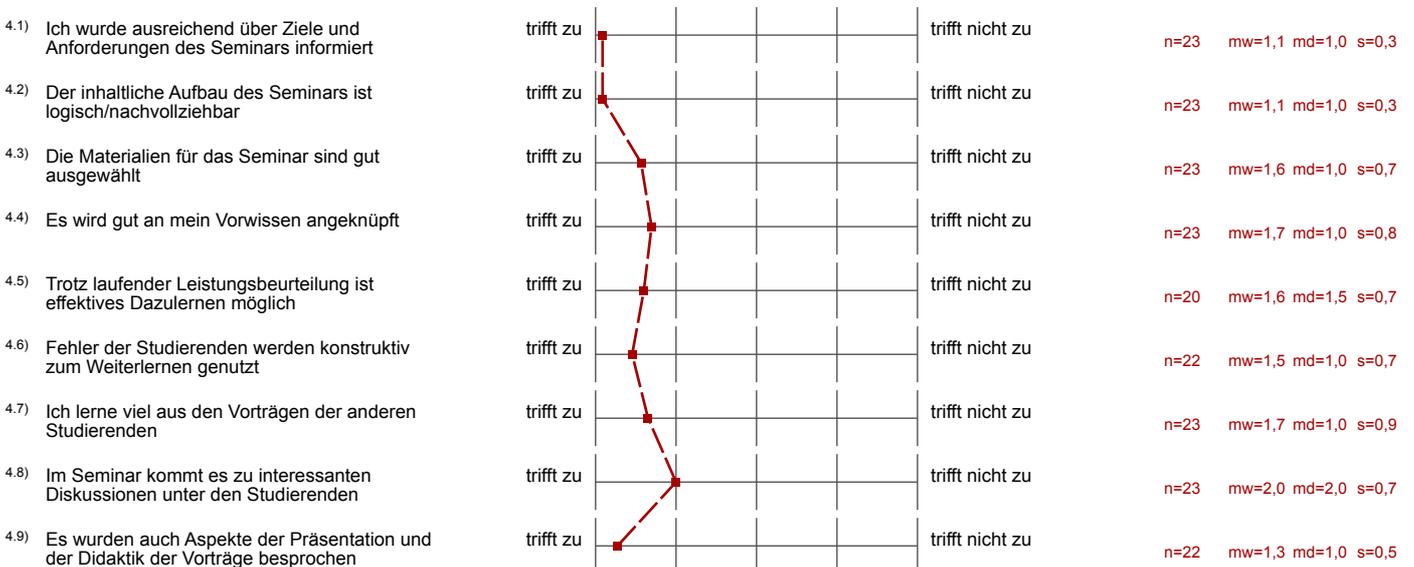
1. Universitätseinheitlicher Teil

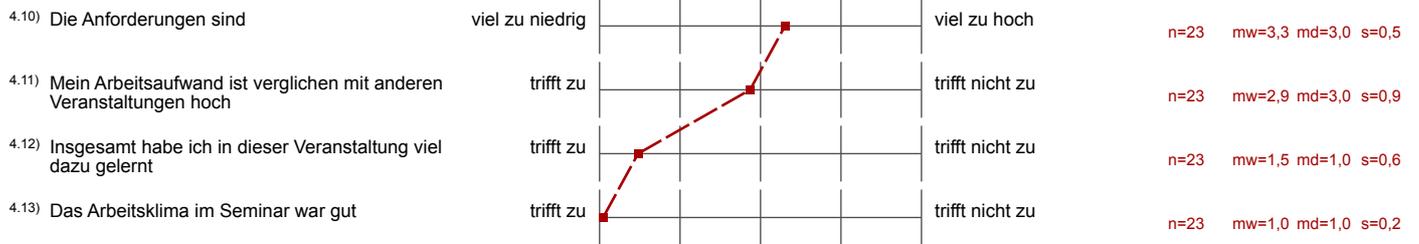


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Seminar-typ mit einem Vortrag und sonst keinen weiteren Anforderungen
(außer Beteiligung an Diskussion, mitdenken, ...) sehr gut!
Arbeitsaufwand angemessen! Hilfe des LV-Leiter bei Vorbereitung sehr
hilfreich (und auch notwendig)

Roland & Studierengole, Lernstoff

VORTRÄGE, DA KOMPLETTE EINHEIT VON STUDENTEN
GEHALTEN WURDE

Die Vorbesprechungen waren extrem nützlich und haben uns
gut auf unseren Vortrag vorbereitet.

Auch die individuellen Feedbackrunden waren sehr hilfreich.

Vor- & Nachbereitung der Präsentationen außerhalb der Feldverantwortung → sehr
hilfreich & lehrreich

wenig Druck, viel Unterstützung des GE-Leiters,
 Fokus auf einen Vortrag

Der Vortragende selbst ruht und hilft selbst viel.

Anspruchsrolles wurde verständlich erklärt
 motivierende Herausforderung durch anspruchsvollen Inhalt

~~gemeinsame Vorbereitung Erklärung~~ Vorbesprechung des eigenen Vortragsthemas
 Feedback

individuelle Betreuung durch den LV-Leiter, angenehmes Arbeitsklima

großer Aufwand von Seiten der Lehrveranstaltungs-
 Leitung: viel Zeit genommen für Feedback und Hilfe
 perfektes Arbeitsklima

Das Gesprächsklima, die Hilfestellung während der
 Vorbereitung, persönlicher Umgang mit den Studenten
 und Studentinnen

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten
