



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''Wpkxgt uk@uut cËg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcmwkqB wpk:kgQ:eQv''

j wr <ly y y QpkxkgQ:eQ:vls ul''

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W19 zur
Veranstaltung Comparison Geometry (19W-25-250043-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Die Ergebnisse werden von uns aus technischen Gründen nur an die/den erstgenannten LV-LeiterIn übermittelt. Wurden auch andere LV-LeiterInnen mit dieser Umfrage mitevaluiert, bitten wir Sie, die Ergebnisse auch an Ihre KollegInnen weiter zu leiten.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001
email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

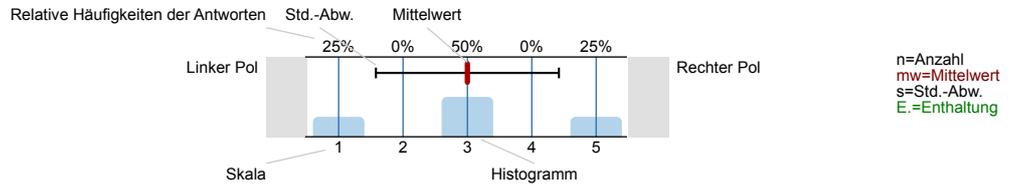


Roland Steinbauer
 Comparison Geometry (19W-25-250043-01)
 Erfasste Fragebögen = 14

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

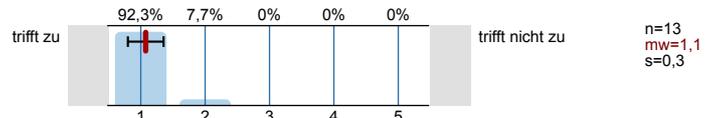
Legende

Fragestext

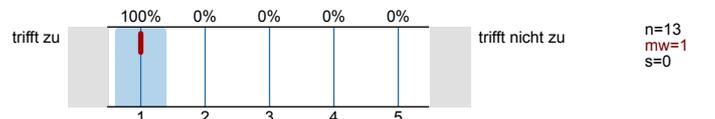


1. Universitätseinheitlicher Teil

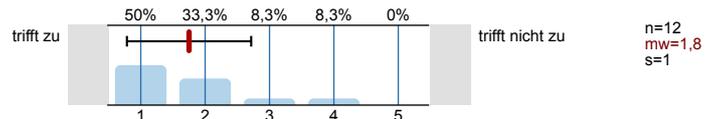
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



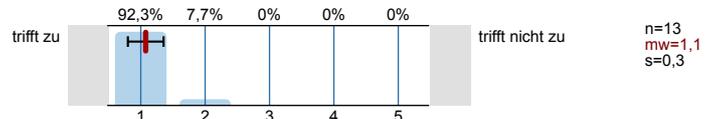
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



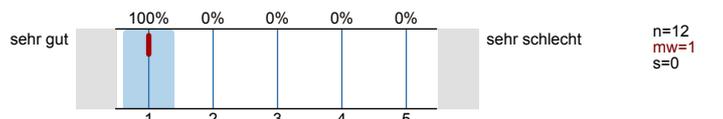
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

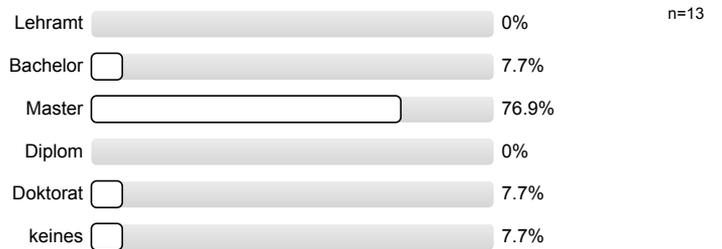


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

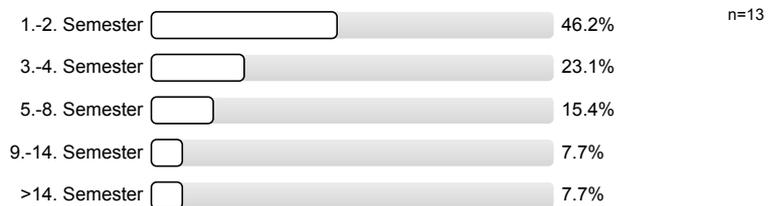


2. Studienspezifischer Fragenteil

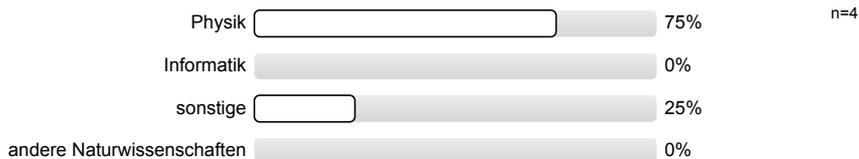
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



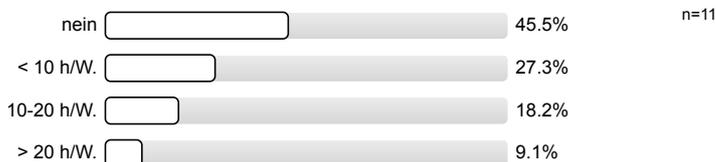
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

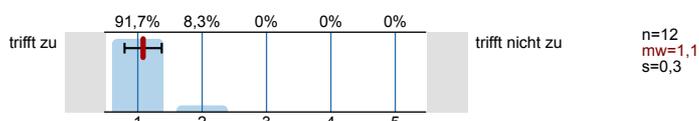


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

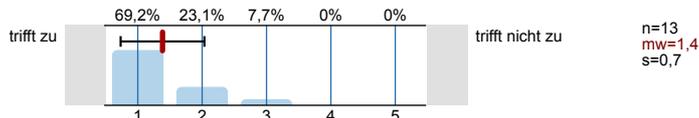


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

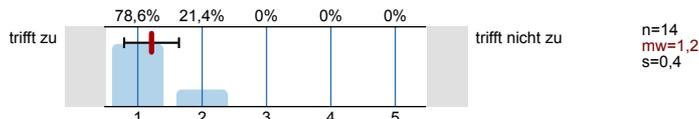
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



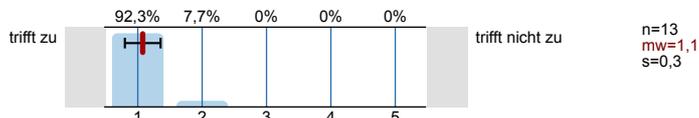
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



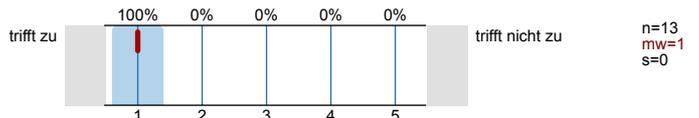
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



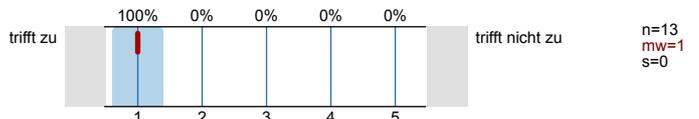
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



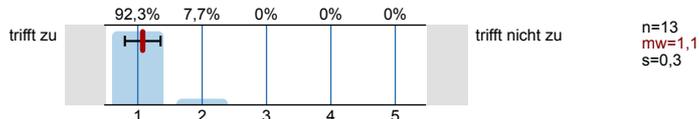
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



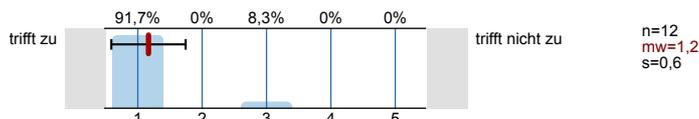
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



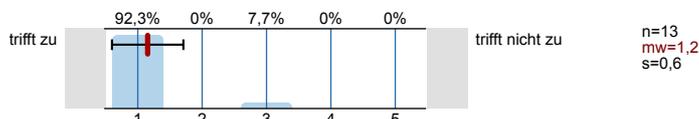
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.



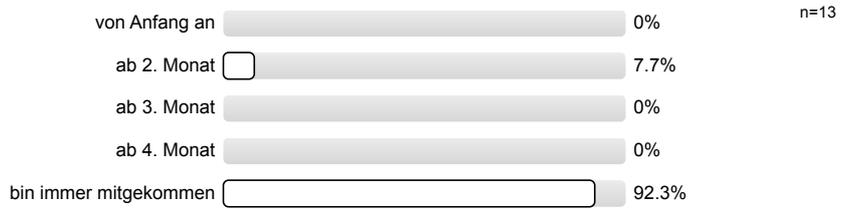
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.



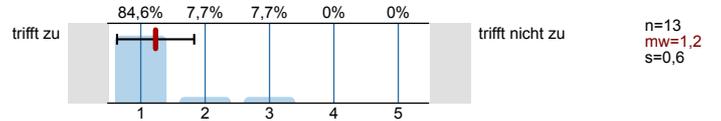
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu	78,6% 21,4% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=14 mw=1,2 s=0,4
4.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu	92,3% 7,7% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=13 mw=1,1 s=0,3
4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu	69,2% 23,1% 7,7% 0% 0%	trifft nicht zu	n=13 mw=1,4 s=0,7
4.4) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.	trifft zu	84,6% 15,4% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=13 mw=1,2 s=0,4
4.5) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.	trifft zu	69,2% 30,8% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=13 mw=1,3 s=0,5
4.6) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.	trifft zu	57,1% 35,7% 7,1% 0% 0%	trifft nicht zu	n=14 mw=1,5 s=0,7
4.7) Die Schwierigkeit des Stoffes ist	viel zu leicht	0% 7,7% 69,2% 23,1% 0%	viel zu schwer	n=13 mw=3,2 s=0,6
4.8) Der Stoffumfang ist	viel zu wenig	0% 0% 38,5% 61,5% 0%	viel zu viel	n=13 mw=3,6 s=0,5
4.9) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist	viel zu langsam	0% 0% 69,2% 30,8% 0%	viel zu schnell	n=13 mw=3,3 s=0,5
4.10) Die Anforderungen sind	viel zu niedrig	0% 7,7% 76,9% 15,4% 0%	viel zu hoch	n=13 mw=3,1 s=0,5
4.11) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.	trifft zu	8,3% 25% 50% 16,7% 0%	trifft nicht zu	n=12 mw=2,8 s=0,9
4.12) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.	trifft zu	33,3% 41,7% 0% 16,7% 8,3%	trifft nicht zu	n=12 mw=2,3 s=1,4
4.13) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.	trifft zu	38,5% 30,8% 15,4% 0% 15,4%	trifft nicht zu	n=13 mw=2,2 s=1,4

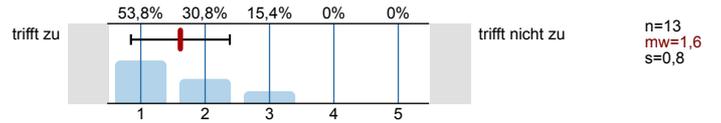
4.14) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.15) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.16) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.



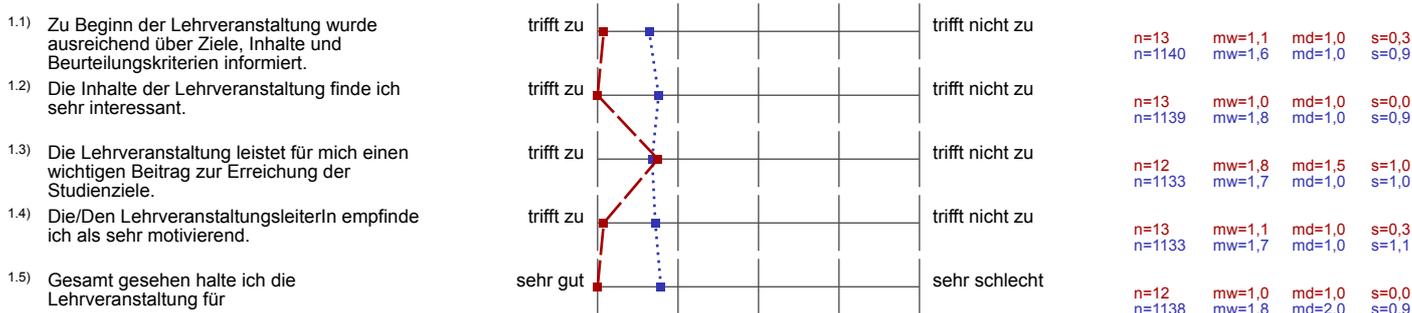
Profillinie

Teilbereich: **SPL025 - Mathematik**
 Name der/des Lehrenden: **ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Comparison Geometry**
 (Name der Umfrage)

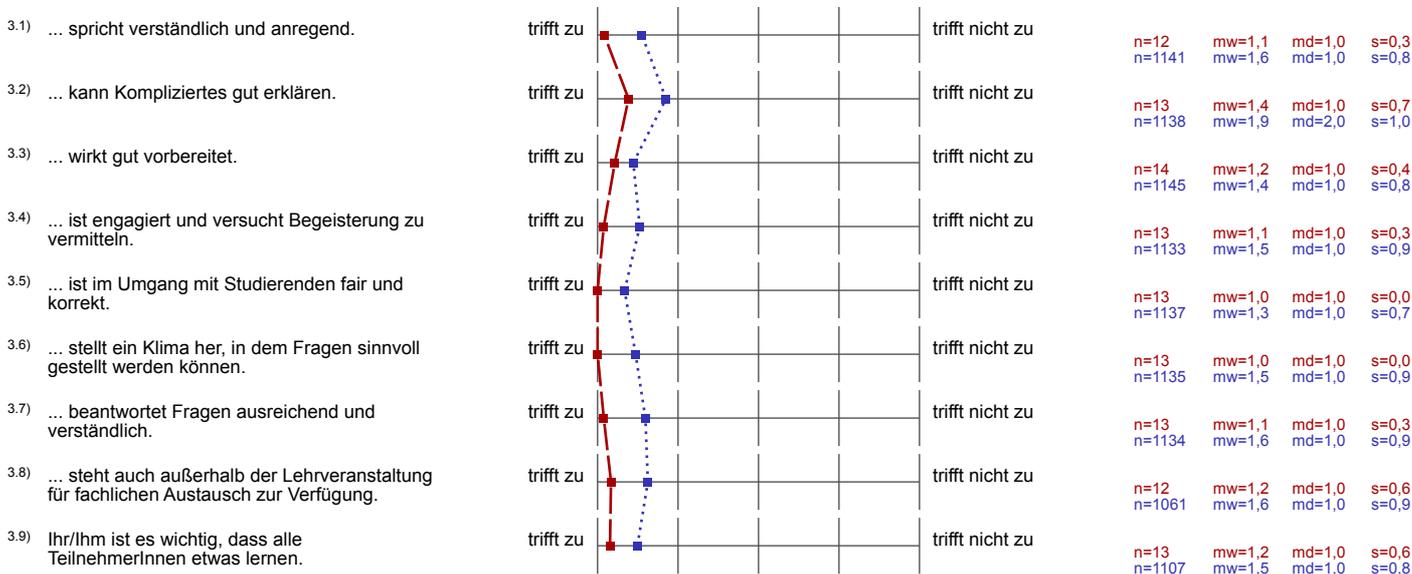
Vergleichslinie: **SPL025-FB1-19W**

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

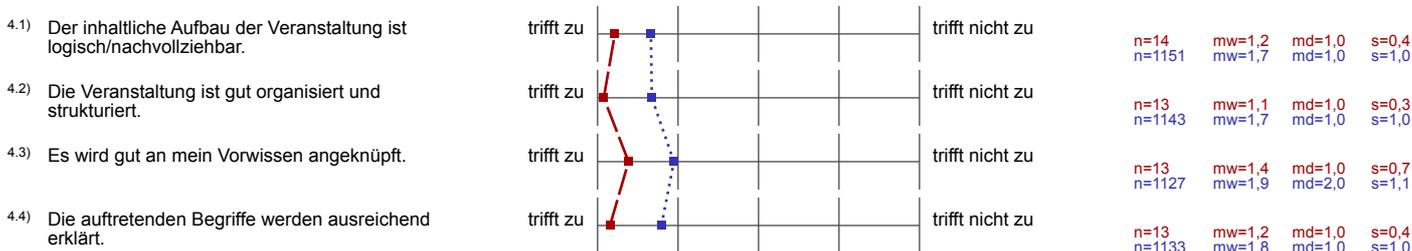
1. Universitätseinheitlicher Teil

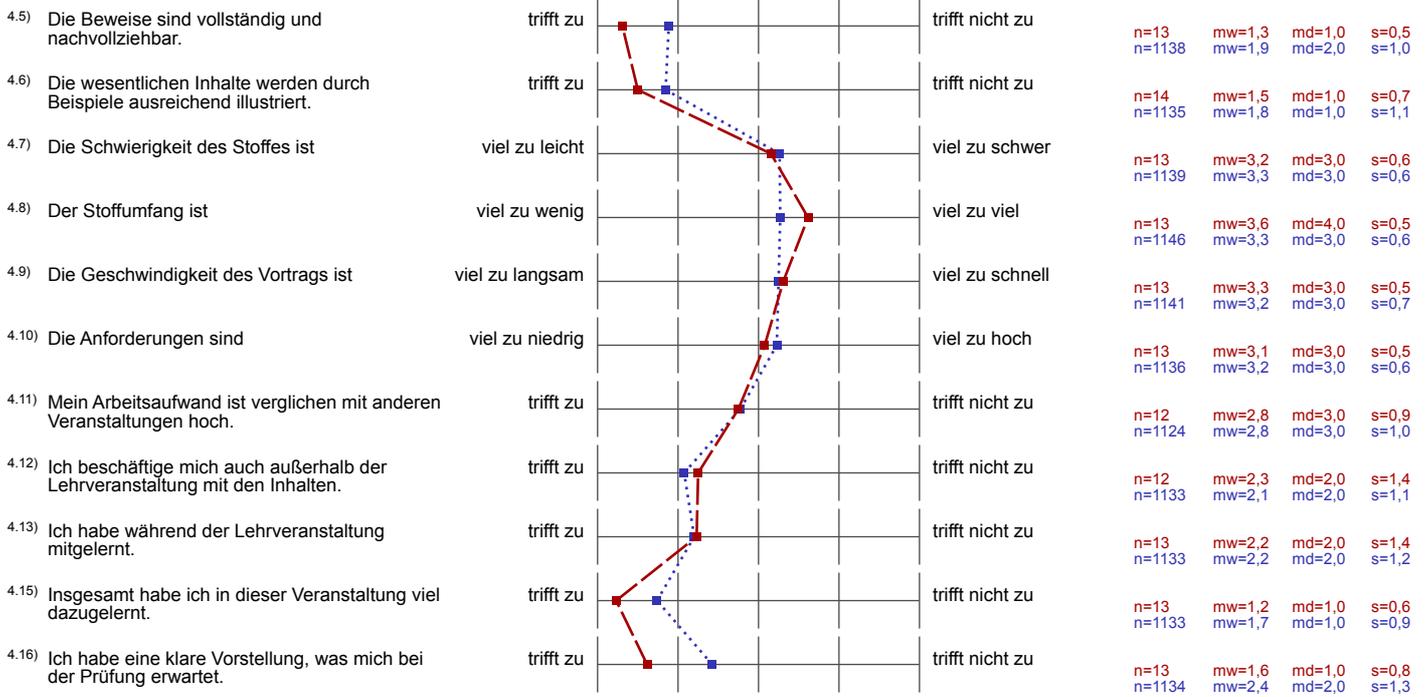


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...



4. Fragen zur Lehrveranstaltung





Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

gut strukturiertes Skriptum,

Präzision & Ausführlichkeit, wo es unbedingt nötig war
soziale Atmosphäre

Vollständiges Skript, ausführliche Beweise,
→ anschauliche Konzepte, wobei das wahrscheinlich natürlich bei dem Thema
ist.

präzise Beweise, freundliches Klima, gute Themenwahl (e.g. Cal Courst)
many examples/counterexamples

Vollständige Beweise, klare Strukturierung der Inhalte,
guter Vortrag

guter, strukturierter Vortrag, vollständig und
präzise

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

SA vielleicht dem Thema irrenohnerd, aber in manche Bereiche werden sehr
technisch ~~zu~~, ohne dass größere Zweck der Aussage essentiell war

Vielleicht Kap. 1 kürzer (siehe in R(1)) & Kap. 2 etwas ausbreiten / in Ende raus
- eher "eigentliche" Comp. Geom. betreiben

■ Stoffumfang etwas groß, ~~auszuwählen~~