



universität  
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

*Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''*

*''''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7*

*C/3232'Y kgp*

*V- 65/3/6499/3: 2'23''*

*H- 65/3/6499/; '3: 2''*

*gxcmwkqpB wpkxkgQeQv''*

*j wr <ly y y 0pkxkgQeQvls ul''*

An:  
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt\*  
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W20 zur  
Veranstaltung Riemannian geometry (20W-25-250070-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-1-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.  
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.  
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/> ). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

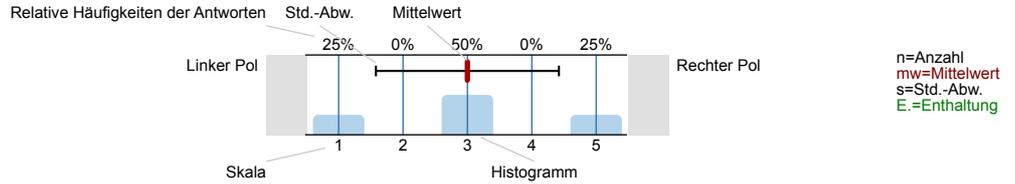


**Roland Steinbauer**  
Riemannian geometry (20W-25-250070-01)  
Erfasste Fragebögen = 10

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

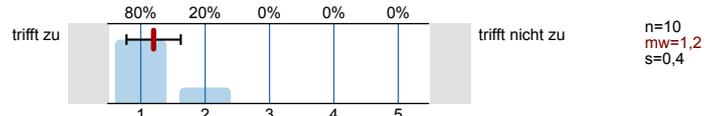
Legende

Fragestext

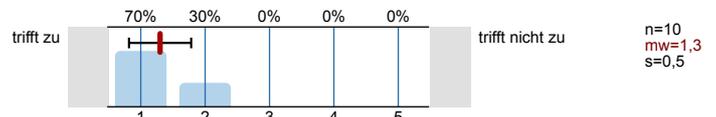


1. Universitätseinheitlicher Teil

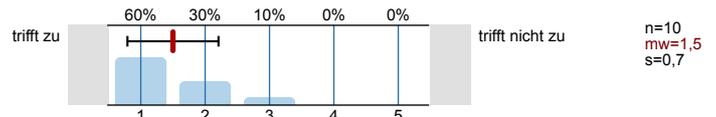
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



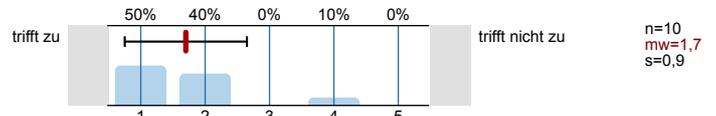
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



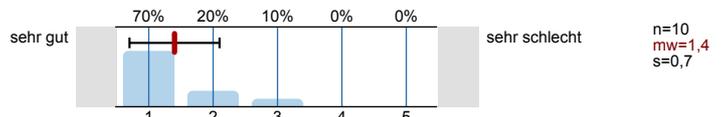
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

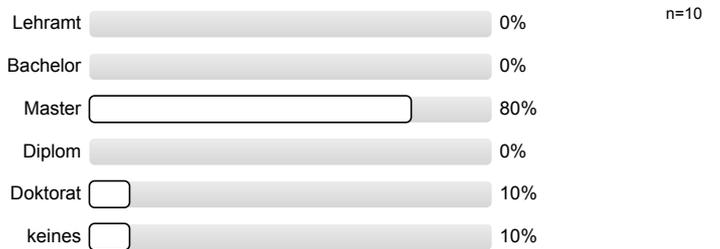


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

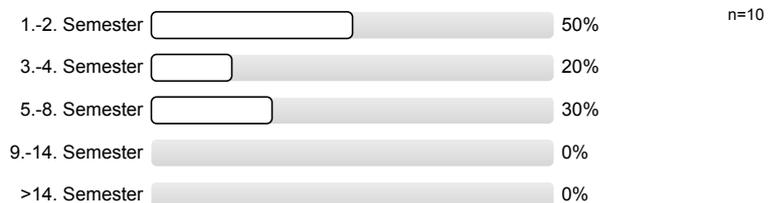


2. Studienspezifischer Fragenteil

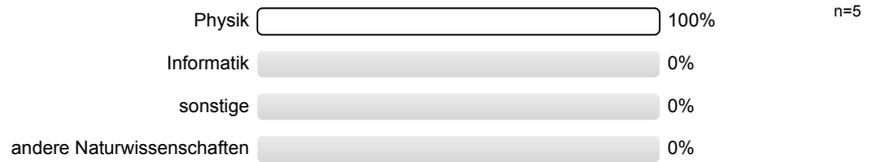
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?



2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

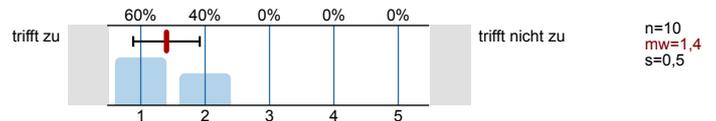


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

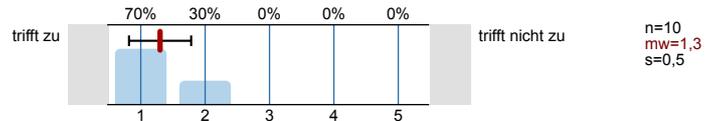
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



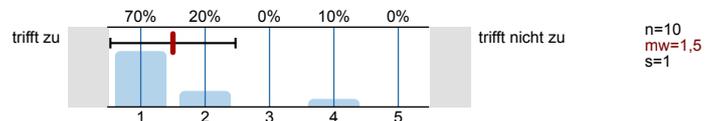
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



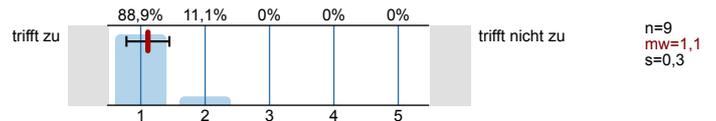
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



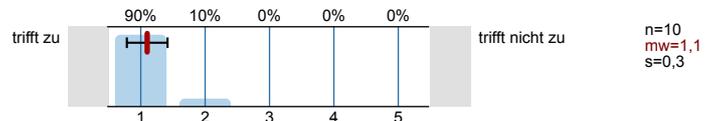
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



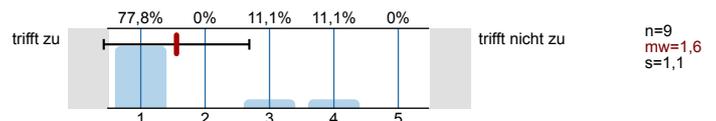
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



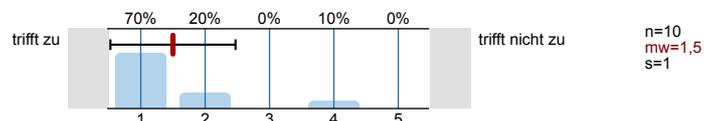
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.



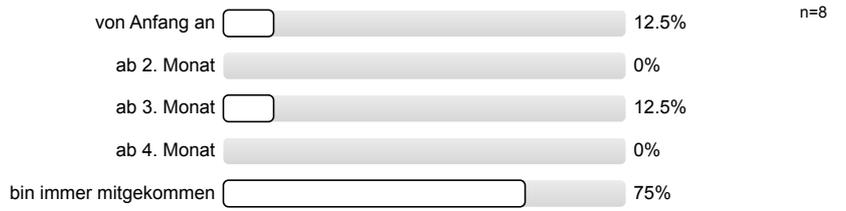
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.



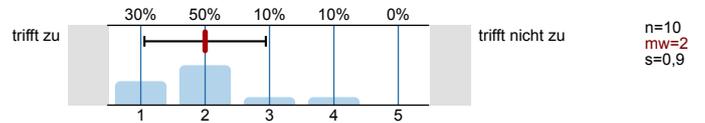
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,1 s=0,3
4.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,1 s=0,3
4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1,4 s=0,7
4.4) Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,1 s=0,3
4.5) Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1,3 s=0,7
4.6) Die wesentlichen Inhalte werden durch Beispiele ausreichend illustriert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,6 s=0,9
4.7) Die Schwierigkeit des Stoffes ist	viel zu leicht		viel zu schwer	n=10 mw=3,1 s=0,6
4.8) Der Stoffumfang ist	viel zu wenig		viel zu viel	n=9 mw=3,1 s=0,3
4.9) Die Geschwindigkeit des Vortrags ist	viel zu langsam		viel zu schnell	n=9 mw=3,2 s=0,4
4.10) Die Anforderungen sind	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=9 mw=3,1 s=0,3
4.11) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=3,4 s=1
4.12) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=3,1 s=1,2
4.13) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=2,7 s=1,1

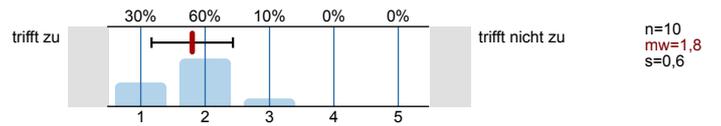
4.14) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.15) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.16) Ich habe eine klare Vorstellung, was mich bei der Prüfung erwartet.



# Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik  
 Name der/des Lehrenden: ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer  
 Titel der Lehrveranstaltung: Riemannian geometry  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 1. Universitätseinheitlicher Teil

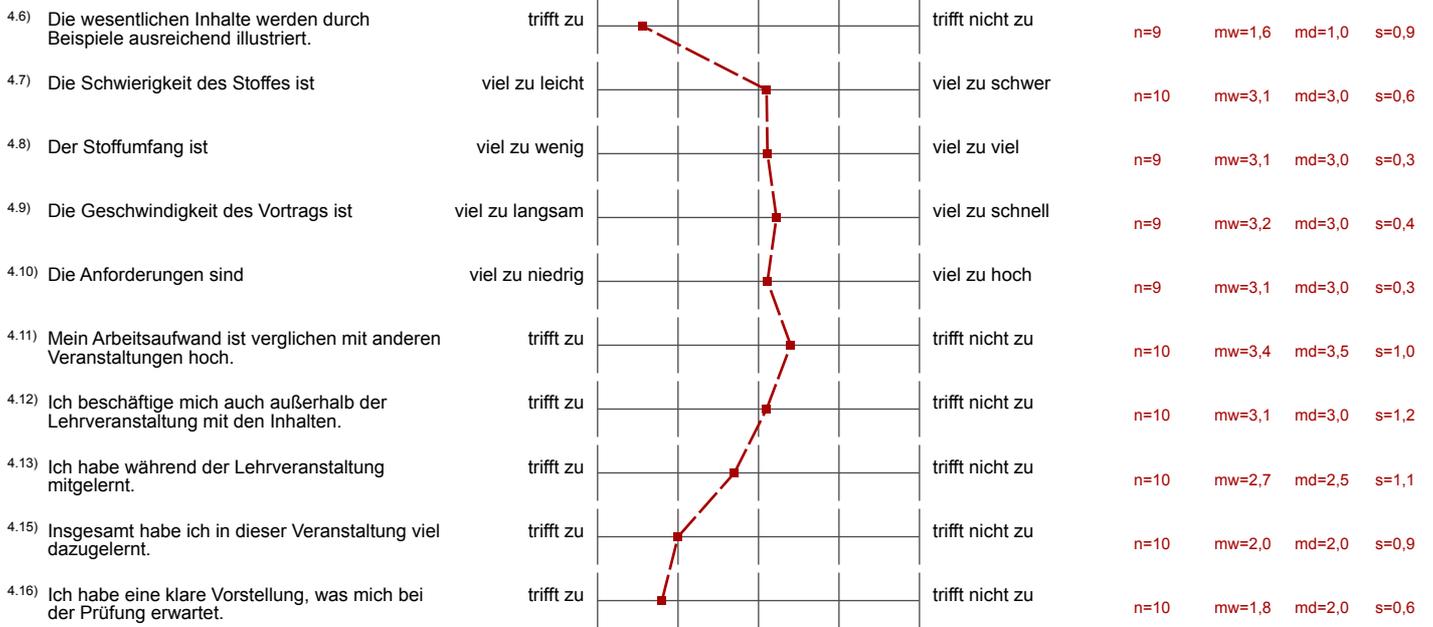
1.1)	Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.2)	Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
1.3)	Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
1.4)	Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,7	md=1,5	s=0,9
1.5)	Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut		sehr schlecht	n=10	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

## 3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

3.1)	... spricht verständlich und anregend.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.2)	... kann Kompliziertes gut erklären.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.3)	... wirkt gut vorbereitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.4)	... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=1,0
3.5)	... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.6)	... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.7)	... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.8)	... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,6	md=1,0	s=1,1
3.9)	Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=1,0

## 4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1)	Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
4.2)	Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
4.3)	Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
4.4)	Die auftretenden Begriffe werden ausreichend erklärt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
4.5)	Die Beweise sind vollständig und nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1,0	s=0,7



# Auswertungsteil der offenen Fragen

---

## 5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Goals are clear and schedule is followed
- Sehr interessanter Stoff
- Sehr schöne Vorlesung. Hab sie als Physiker in erster Linie gehört, um nach den doch sehr oberflächlichen Einführungen in Riemannsche Geometrie im Zuge der ART-Vorlesungen das ganze Thema noch mal ordentlich und formal zu hören und bin nicht enttäuscht worden.  
Ich freue mich schon auf den zweiten Teil nächstes Semester!
- To explain a lot and not just reading the script  
humor to lighten to mood and make it easier to pay attention  
  
Suggestion: take short breaks during the lecture to help paying attention

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Ein paar Beispiele wären an manchen Stellen wo sich nun keine befinden interessant
- online lectures never have the same quality as a black board lecture with physical presence  
to be honest my concentration starts fading away after 15-20min of online presentations in general  
basically, my bad points are that the online version of studying/life can't compare in quality