



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcnwv kqB wpk:kgQ eQv''

j wr <ly y y 0pkxkgQ eQ vls ul''

An:
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W20 zur
Veranstaltung UE Schulmathematik Analysis (20W-25-250050-04)
mit dem Fragebogen vom Typ 025-2-V4:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können eine Stellungnahme abgeben und Ihre Ergebnisse laufend einsehen unter <http://eval2.univie.ac.at/> (Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>). Zur Abgabe der Stellungnahme klicken Sie auf das Notizfeld hinter dem Lehrveranstaltungstitel. Die Stellungnahme wird im Ergebnisbericht auf der letzten Seite gespeichert.

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001
email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

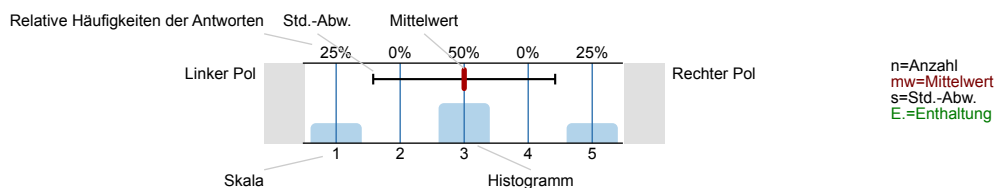


Roland Steinbauer
 UE Schulmathematik Analysis (20W-25-250050-04)
 Erfasste Fragebögen = 4

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

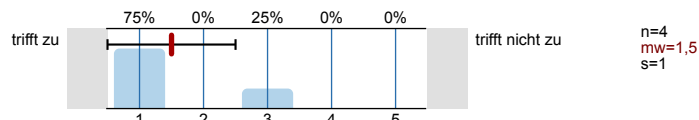
Legende

Fragestext

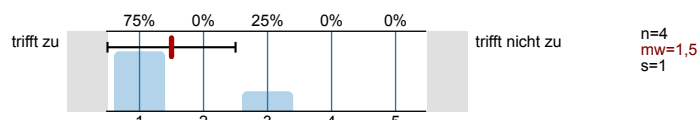


1. Universitätseinheitlicher Teil

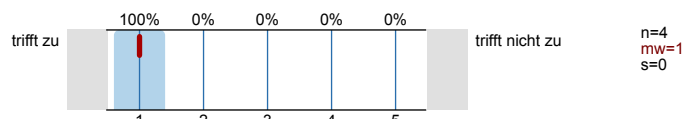
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



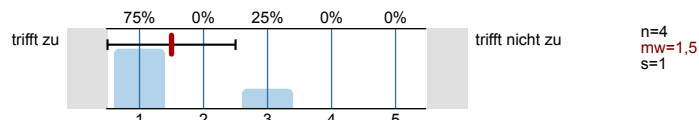
1.2) Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant.



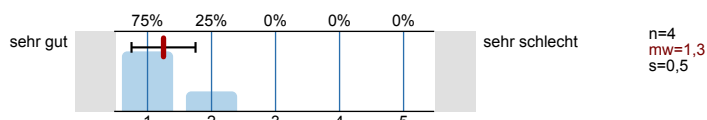
1.3) Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele.



1.4) Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend.

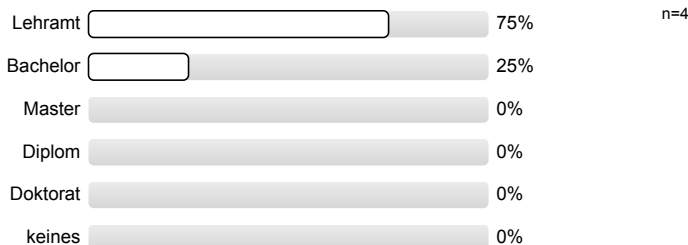


1.5) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für

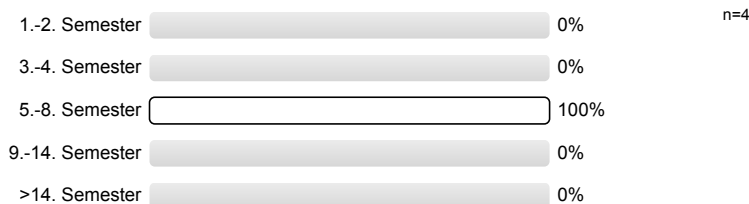


2. Studienspezifischer Fragenteil

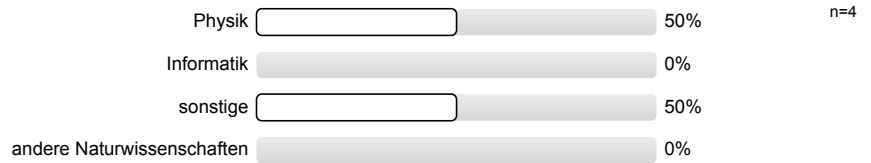
2.1) Welches Mathematikstudium betreiben Sie?



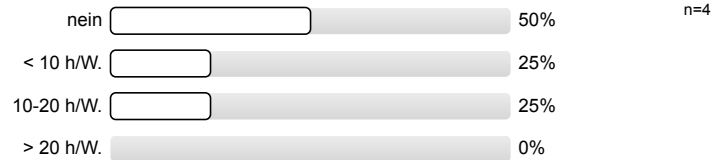
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

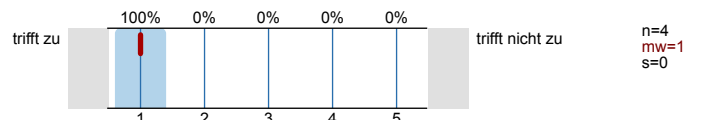


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

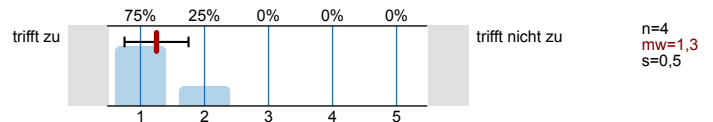


3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

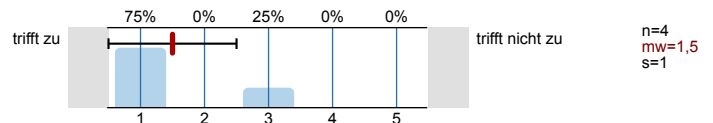
3.1) ... spricht verständlich und anregend.



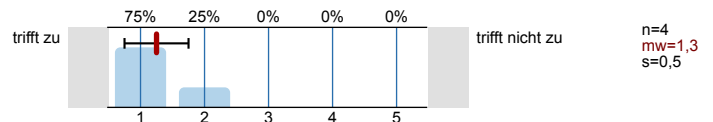
3.2) ... kann Kompliziertes gut erklären.



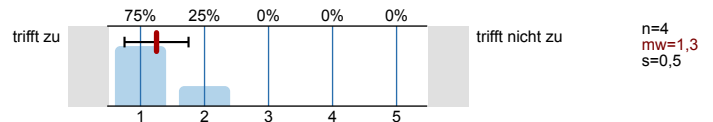
3.3) ... wirkt gut vorbereitet.



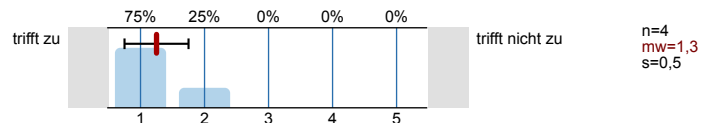
3.4) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



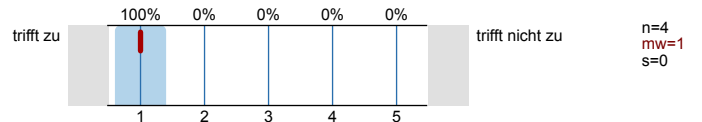
3.5) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



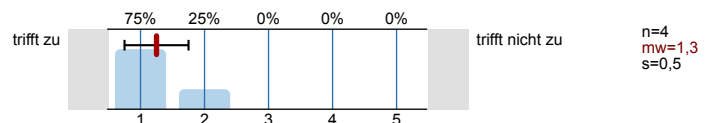
3.6) ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können.



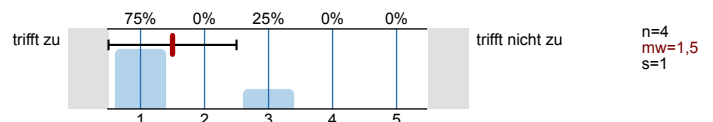
3.7) ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich.



3.8) ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung.



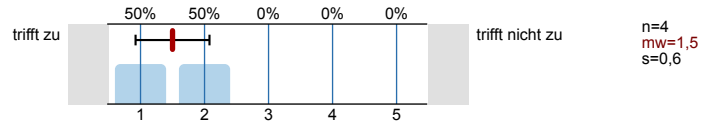
3.9) Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen.



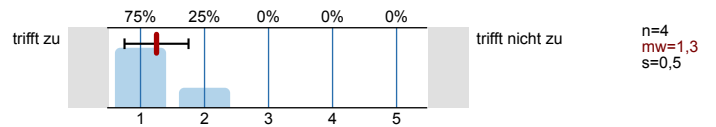
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

| | | | |
|--|--|-----------------|------------------------|
| 4.1) Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar. | | trifft nicht zu | n=4 mw=1,3 s=0,5 |
| 4.2) Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert. | | trifft nicht zu | n=4 mw=1 s=0 |
| 4.3) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft. | | trifft nicht zu | n=4 mw=1 s=0 |
| 4.4) Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum. | | trifft nicht zu | n=4 mw=1 s=0 |
| 4.5) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich. | | trifft nicht zu | n=4 mw=1,5 s=0,6 |
| 4.6) Die/der Lehrende gibt auf Beiträge der TeilnehmerInnen hilfreiches Feedback. | | trifft nicht zu | n=4 mw=1,3 s=0,5 |
| 4.7) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt. | | trifft nicht zu | n=4 mw=2 s=2 |
| 4.8) Ich lerne viel aus den Beiträgen der anderen Studierenden. | | trifft nicht zu | n=4 mw=2 s=0 |
| 4.9) In der Lehrveranstaltung herrscht eine Konkurrenzsituation unter den Studierenden. | | trifft nicht zu | n=4 mw=5 s=0 |
| 4.10) Die Zusammenarbeit unter den TeilnehmerInnen wird gefördert. | | trifft nicht zu | n=4 mw=3 s=1,4 |
| 4.11) Die Schwierigkeit des Stoffes ist | | viel zu schwer | n=4 mw=3,5 s=1 |
| 4.12) Die Anforderungen sind | | viel zu hoch | n=4 mw=3,5 s=0,6 |
| 4.13) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch. | | trifft nicht zu | n=4 mw=1,8 s=1 |

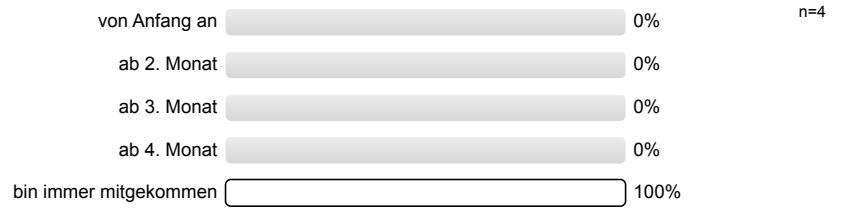
4.14) Ich beschäftige mich auch außerhalb der Lehrveranstaltung mit den Inhalten.



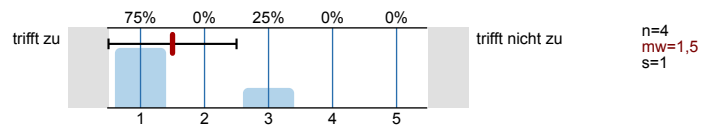
4.15) Ich habe während der Lehrveranstaltung mitgelernt.



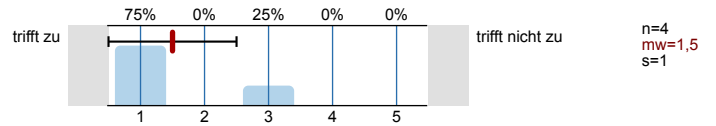
4.16) Ich bin ab einem bestimmten Zeitpunkt nicht mehr mitgekommen.



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazugelernt.



4.18) Das Arbeitsklima in der Veranstaltung war gut.



Profillinie

Teilbereich: **SPL025 - Mathematik**
 Name der/des Lehrenden: **ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer**
 Titel der Lehrveranstaltung: **UE Schulmathematik Analysis (20W-25-250050-04)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

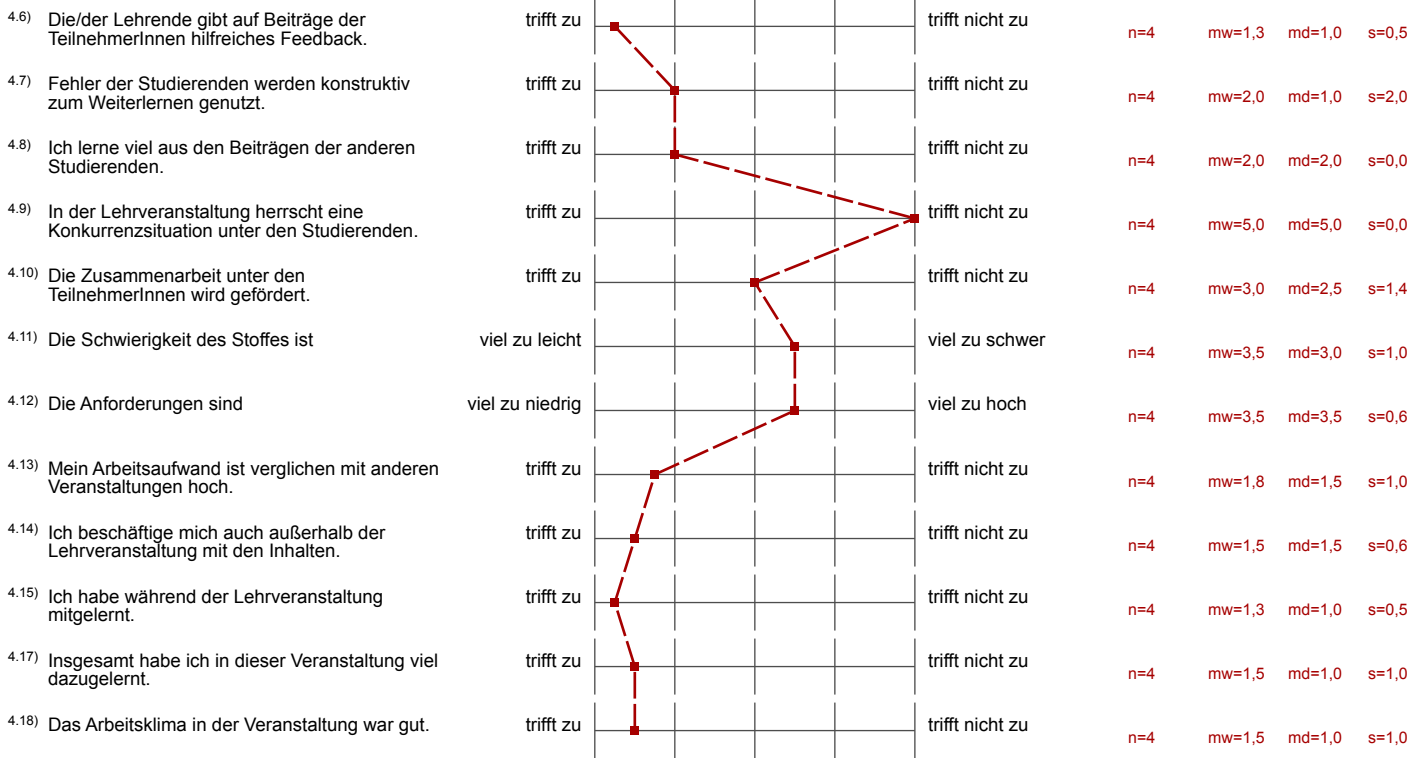
| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|-----------|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|-----|--------|--------|-------|
| 1.1) | Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,5 | md=1,0 | s=1,0 |
| 1.2) | Die Inhalte der Lehrveranstaltung finde ich sehr interessant. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,5 | md=1,0 | s=1,0 |
| 1.3) | Die Lehrveranstaltung leistet für mich einen wichtigen Beitrag zur Erreichung der Studienziele. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 1.4) | Die/Den LehrveranstaltungsleiterIn empfinde ich als sehr motivierend. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,5 | md=1,0 | s=1,0 |
| 1.5) | Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für | sehr gut | | | | | | | | sehr schlecht | n=4 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,5 |

3. Die / Der LehrveranstaltungsleiterIn ...

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|--|-----------|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|-----|--------|--------|-------|
| 3.1) | ... spricht verständlich und anregend. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 3.2) | ... kann Kompliziertes gut erklären. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,5 |
| 3.3) | ... wirkt gut vorbereitet. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,5 | md=1,0 | s=1,0 |
| 3.4) | ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,5 |
| 3.5) | ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,5 |
| 3.6) | ... stellt ein Klima her, in dem Fragen sinnvoll gestellt werden können. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,5 |
| 3.7) | ... beantwortet Fragen ausreichend und verständlich. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 3.8) | ... steht auch außerhalb der Lehrveranstaltung für fachlichen Austausch zur Verfügung. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,5 |
| 3.9) | Ihr/Ihm ist es wichtig, dass alle TeilnehmerInnen etwas lernen. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,5 | md=1,0 | s=1,0 |

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

| | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---|-----------|--|--|--|--|--|--|--|-----------------|-----|--------|--------|-------|
| 4.1) | Der inhaltliche Aufbau der Veranstaltung ist logisch/nachvollziehbar. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,3 | md=1,0 | s=0,5 |
| 4.2) | Die Veranstaltung ist gut organisiert und strukturiert. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 4.3) | Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 4.4) | Die Aufgabenstellungen orientieren sich an den inhaltlichen Zielen der Modulbeschreibung im Curriculum. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,0 | md=1,0 | s=0,0 |
| 4.5) | Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen und Üben möglich. | trifft zu | | | | | | | | trifft nicht zu | n=4 | mw=1,5 | md=1,5 | s=0,6 |



Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Offene Fragen

5.1) Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

- Der LV Leiter gibt sich extrem viel Mühe den Stoff gut zu strukturieren. Die Beispiele in den Übungen sind gut ausgewählt und vor allem praxisrelevant. Man lernt hier Sachen, die man auch in der Praxis anwenden kann. Zusätzlich sinnvoll wären Aufgaben zur Planung von Unterrichtssequenz. Äußerst wichtig fand ich auch das besprechen von Fehlvorstellungen, die SuS bei Themen der Analysis haben.
Ich habe bis jetzt nur wenige Professoren erlebt, die sich so viel Mühe geben, ihre LV so gut wie möglich zu machen. Und dies ist auf jeden Fall gelungen.
- Die Motivation des Professors! Man hat gesehen, dass er die Analysis wirklich liebt und konnte das gut an mich weitergeben. Ich habe dadurch auch Begeisterung für die Analysis finden können. Außerdem kann man immer Fragen stellen, ohne Angst zu haben, dass es eine "blöde" Frage ist. Eine der besten Übungen meines bisherigen Studiums! :)
- Lehrperson war immer bereit, auf Fehler gut einzugehen und alles genau zu erklären, immer gefragt ob es Fragen gibt und ist generell sehr auf die Studierenden eingegangen.

5.2) Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

- Die Hausübungen sind schon sehr umfangreich. Wenn ich im letzten Semester nicht die Fachvorlesung besucht hätte, wäre ich sicher nicht mit gekommen. Schade, dass die Übung so oft wegen Krankheit ausgefallen ist.
- Eventuell etwas konsequenter und schneller zu den nächsten Übungen übergehen, oft etwas zu lang bei einem Beispiel hängen geblieben (ich nehme an, weil Lehrperson sicherstellen wollte, dass alle alles verstehen) aber deswegen andere Übungen übersprungen beziehungsweise nicht fertig geworden.
- Ist das tatsächlich Schulmathematik?
- Negatives über diese LV gibt es nichts zu sagen, außer, dass ein großer Aufwand hineingesteckt werden muss um die Aufgaben adäquat zu bearbeiten. Wenn man die Übungsaufgaben ernst nimmt, dann dauert die Bearbeitung dementsprechend lang. Das führt dazu dass die Bearbeitung sehr viel Zeit in Anspruch nimmt.
Allerdings finde ich es gut, dass die Aufgaben aufwändig sind, denn so lernt man mehr.