



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer

Dguqpf gt g'Gkpt lej wpi 'IÄt 'S wrk@uuklej gt wpi '''

''''''''''Wpkxgt uk@uut c'Ëg'7

C/3232'Y kgp

V- 65/3/6499/3: 2'23''

H- 65/3/6499/; '3: 2''

gxcmwvkqpB wpkxkgQeQv''

j wr <ly y y QpkkkgQeQvls ul''

An:
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger
ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. Roland Steinbauer

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation W23 zur

Veranstaltung Topics in Analysis and Geometry (23W-25-250049-01)

mit dem Fragebogen vom Typ 025-3-V5:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisberichte in Deutsch und Englisch herunterladen unter <https://eval2.univie.ac.at:8443/> (Die Überspielung der Ergebnisberichte erfolgt täglich um 3:00. Der Zugang ist aus Sicherheitsgründen nur über das Universitätsnetz möglich. Wenn Sie von außerhalb der Universität auf die Daten zugreifen wollen, müssen Sie vorher eine vpn-Verbindung einrichten: <https://univpn.univie.ac.at/>).

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001 email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



Michael Kunzinger Roland Steinbauer

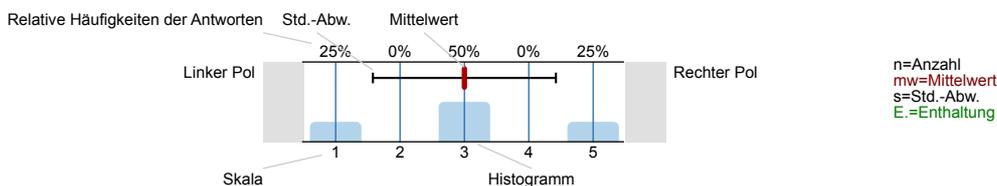
Topics in Analysis and Geometry (23W-25-250049-01)

Erfasste Fragebögen = 4

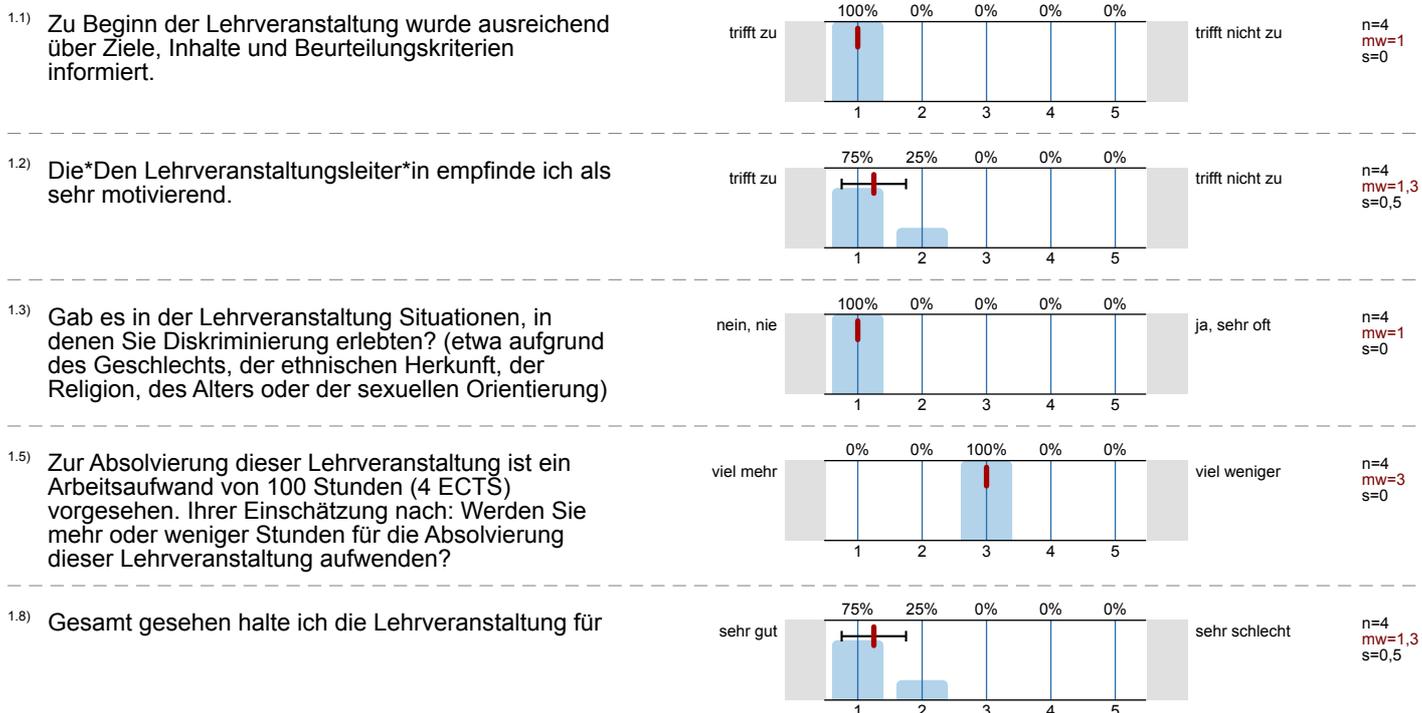
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

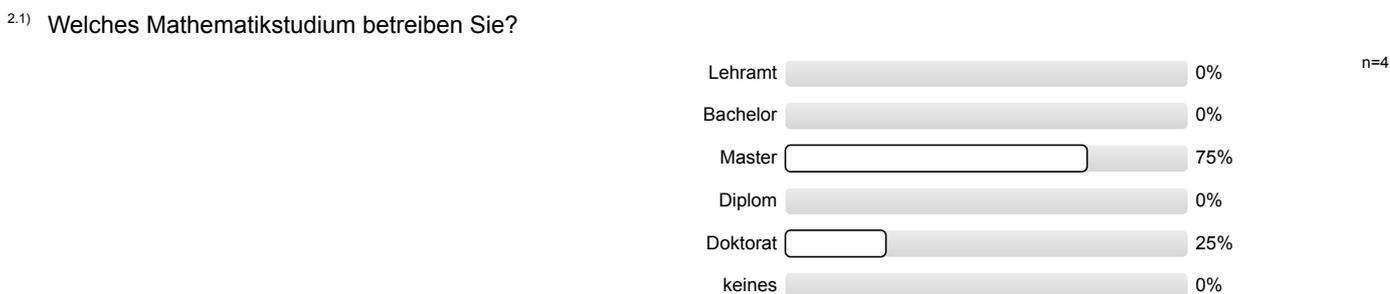
Fragestext



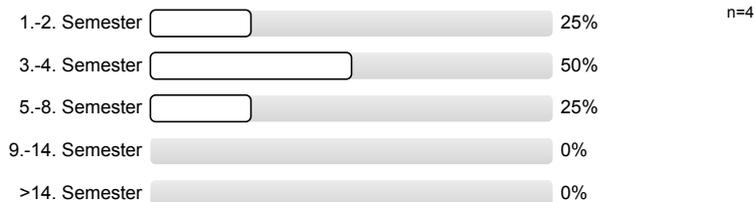
1. Universitätseinheitlicher Teil



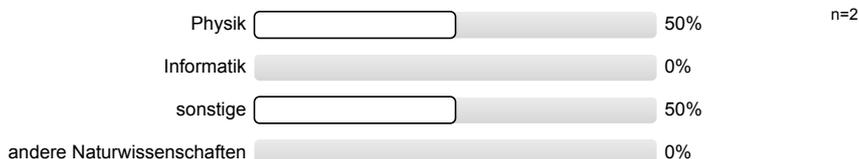
2. Studienspezifischer Fragenteil



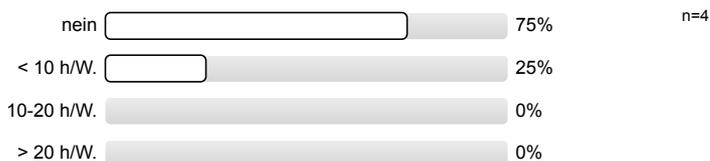
2.2) Semester in dieser Studienrichtung:



2.3) Für welche andere Studienrichtung (außer anderes Fach im Lehramt) sind Sie inskribiert?

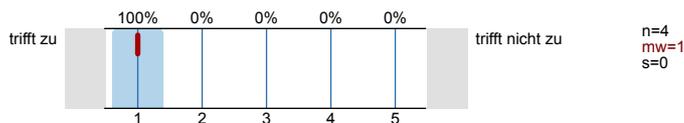


2.4) Waren Sie in diesem Semester berufstätig?

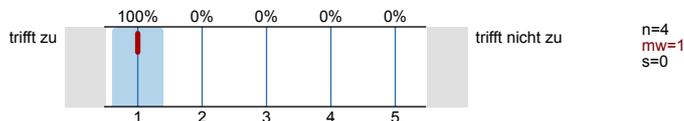


3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

3.1) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.



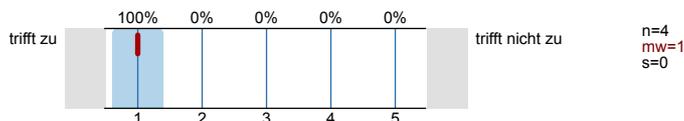
3.2) ... gibt auf Beiträge der Studierenden konstruktives Feedback.



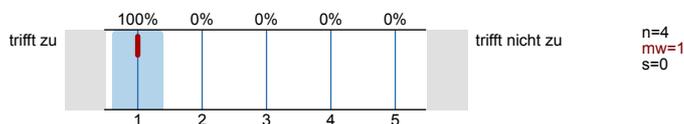
3.3) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.



3.4) ... stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert.



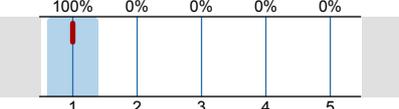
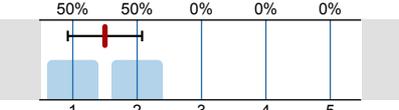
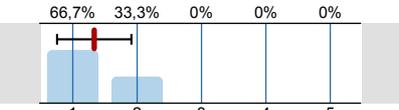
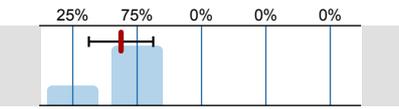
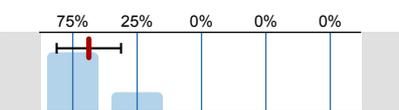
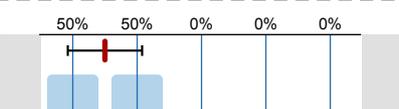
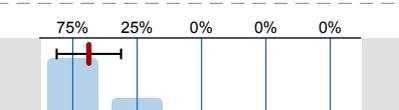
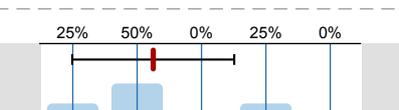
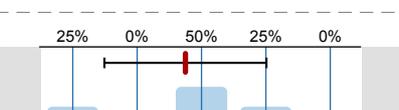
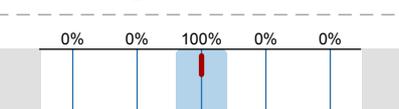
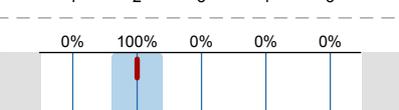
3.5) ... steht auch außerhalb der Seminarzeiten für fachliche Unterstützung zur Verfügung.



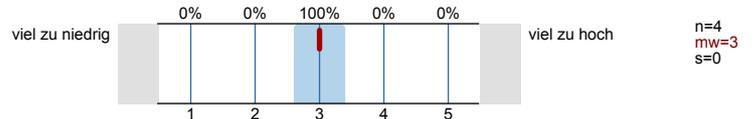
3.6) ... Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.



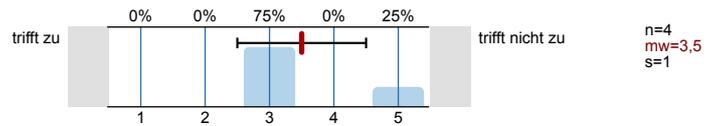
4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1)	Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1 s=0
4.2)	Der inhaltliche Aufbau des Seminars ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 s=0,6
4.3)	Die Materialien für das Seminar sind gut ausgewählt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1,3 s=0,6
4.4)	Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,8 s=0,5
4.5)	Es gab ausreichend Interaktions- und Kommunikationsphasen. (Online oder vor Ort)	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 s=0,5
4.6)	Bei hybrid und digital durchgeführten LVen: Die online anwesenden Studierenden konnten sich gut an den Diskussionen beteiligen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 s=0,5
4.7)	Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen möglich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 s=0,6
4.8)	Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 s=0,5
4.9)	Ich lerne viel aus den Vorträgen der anderen Studierenden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,8 s=1
4.10)	Im Seminar kommt es zu interessanten Diskussionen unter den Studierenden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2,3 s=1,3
4.11)	Es wurden auch Aspekte der Präsentation und der Didaktik der Vorträge besprochen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2,8 s=1,3
4.12)	Die Anforderungen sind	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=4 mw=3 s=0
4.13)	Die (schriftlichen) Lehrmaterialien wurden online zur Verfügung gestellt.	ja, alle		nein, keine	n=1 mw=2 s=0 E=3

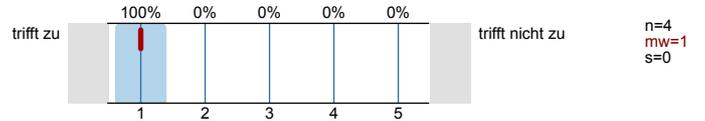
4.14) Der tatsächliche Arbeitsaufwand für dieses Seminar ist im Vergleich zu den ECTS (lt. Curriculum)



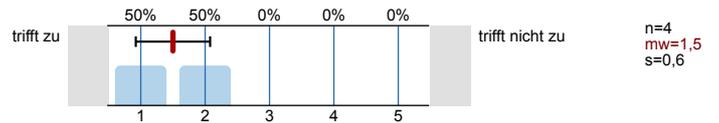
4.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



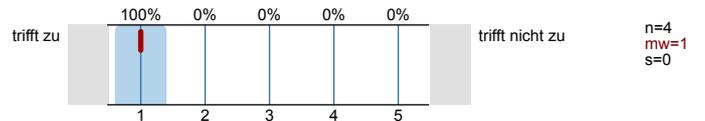
4.16) Die Seminarleitung gibt hilfreiches Feedback zu den Studierendenbeiträgen und geht auf Fragen der Studierenden ein.



4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt.



4.18) Das Arbeitsklima im Seminar war gut.



Profillinie

Teilbereich: SPL025 - Mathematik

Name der/des Lehrenden: Univ.-Prof. Mag. Mag. Dr. Michael Kunzinger

Titel der Lehrveranstaltung: Topics in Analysis and Geometry (23W-25-250049-01)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1	md=1	s=0
1.2) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1	s=0,5
1.3) Gab es in der Lehrveranstaltung Situationen, in denen Sie Diskriminierung erlebt haben? (etwa aufgrund des Geschlechts, der ethnischen	nein, nie					ja, sehr oft	n=4	mw=1	md=1	s=0
1.5) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 100 Stunden (4 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden	viel mehr					viel weniger	n=4	mw=3	md=3	s=0
1.8) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für	sehr gut					sehr schlecht	n=4	mw=1,3	md=1	s=0,5

3. Die*Der Lehrveranstaltungsleiter*in ...

3.1) ... ist engagiert und versucht Begeisterung zu vermitteln.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1	md=1	s=0
3.2) ... gibt auf Beiträge der Studierenden konstruktives Feedback.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1	md=1	s=0
3.3) ... ist im Umgang mit Studierenden fair und korrekt.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1	md=1	s=0
3.4) ... stellt ein Klima her, das Diskussionen unter den Studierenden fördert.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1	md=1	s=0
3.5) ... steht auch außerhalb der Seminarzeiten für fachliche Unterstützung zur Verfügung.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1	md=1	s=0
3.6) ... Ihr*Ihm ist es wichtig, dass alle Teilnehmer*innen etwas lernen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1	md=1	s=0

4. Fragen zur Lehrveranstaltung

4.1) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar kommuniziert (z.B.: Email, Chat).	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1	md=1	s=0
4.2) Der inhaltliche Aufbau des Seminars ist logisch/nachvollziehbar.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
4.3) Die Materialien für das Seminar sind gut ausgewählt.	trifft zu					trifft nicht zu	n=3	mw=1,3	md=1	s=0,6
4.4) Es wird gut an mein Vorwissen angeknüpft.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,8	md=2	s=0,5
4.5) Es gab ausreichend Interaktions- und Kommunikationsphasen. (Online oder vor Ort)	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1	s=0,5
4.6) Bei hybrid und digital durchgeführten LVen: Die online anwesenden Studierenden konnten sich gut an den Diskussionen beteiligen.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1	s=0,5
4.7) Trotz laufender Leistungsbeurteilung ist effektives Dazulernen möglich.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
4.8) Fehler der Studierenden werden konstruktiv zum Weiterlernen genutzt.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1	s=0,5
4.9) Ich lerne viel aus den Vorträgen der anderen Studierenden.	trifft zu					trifft nicht zu	n=4	mw=1,8	md=1,5	s=1

4.10) Im Seminar kommt es zu interessanten Diskussionen unter den Studierenden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=2,3	md=2	s=1,3
4.11) Es wurden auch Aspekte der Präsentation und der Didaktik der Vorträge besprochen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=2,8	md=3	s=1,3
4.12) Die Anforderungen sind	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=4	mw=3	md=3	s=0
4.13) Die (schriftlichen) Lehrmaterialien wurden online zur Verfügung gestellt.	ja, alle		nein, keine	n=1	mw=2	md=2	s=0
4.14) Der tatsächliche Arbeitsaufwand für dieses Seminar ist im Vergleich zu den ECTS (lt. Curriculum)	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=4	mw=3	md=3	s=0
4.15) Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=3,5	md=3	s=1
4.16) Die Seminarleitung gibt hilfreiches Feedback zu den Studierendenbeiträgen und geht auf Fragen der Studierenden ein.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=1	md=1	s=0
4.17) Insgesamt habe ich in dieser Veranstaltung viel dazu gelernt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
4.18) Das Arbeitsklima im Seminar war gut.	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=1	md=1	s=0

Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Universitätseinheitlicher Teil

- ^{1.4)} Um Diskriminierungen entgegenwirken zu können, ist es für die Universität Wien wichtig mehr über diese Situation(en) zu erfahren. Bitte beschreiben Sie diese:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- ^{1.6)} Bitte geben Sie an, warum Sie mehr Stunden als vorgesehen benötigen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- ^{1.7)} Bitte geben Sie an, warum Sie weniger Stunden als vorgesehen benötigen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

5. Offene Fragen

- ^{5.1)} Was war besonders gut an der Lehrveranstaltung?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- ^{5.2)} Was war besonders schlecht an der Lehrveranstaltung? - Verbesserungsmöglichkeiten

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

- ^{5.3)} Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.