

Zentrum für Evaluation und Controlling  
Liechtensteinstraße 22, 1090 Wien  
Tel.: 4277-18001, Fax: 4277-9180  
email: [evaluation@univie.ac.at](mailto:evaluation@univie.ac.at)



An  
Roland Steinbauer  
Institut für Mathematik  
Strudlhofgasse 4  
1090 Wien

**Erste Ergebnisse Lehrveranstaltungsevaluation WS 03 04 (Lv-Nr: 803809)**

Wien, 31.10.2003

Sehr geehrte/r LehrveranstaltungsleiterIn!

Anbei erhalten Sie die ersten Ergebnisse der Lehrveranstaltungsevaluation des WS 03 04:

In der Übersicht werden die zentralen Ergebnisse zu Ihrer Lehrveranstaltung dargestellt. In der linken Graphik finden Sie die Mediane und die Streuung (10%-90%) der Lehrveranstaltung und der Fakultät. Im ersten Tabellenblock wird der Median ausgewiesen, der die Mitte der Verteilung repräsentiert. 50% der Antworten liegen über diesem Wert und 50% darunter. Damit Sie die Ergebnisse Ihrer Lehrveranstaltung besser einordnen können, werden daneben die Mediane der Fakultät (F4 bis F6) bzw. der Universität (F1 und F2) aus dem vorangegangenen Semester dargestellt. Die aktuellen Vergleichswerte sind wie auch der zweite und dritte Tabellenblock erst bei der Endauswertung verfügbar.

In der Langfassung wird das Antwortverhalten der Studierenden sehr detailliert wiedergegeben. Zu jeder Frage ist angegeben, wie viel Prozent der gültigen Antworten auf die jeweilige Kategorie entfallen. Weiters wird dargestellt, wie viele Studierenden keine bzw. keine auswertbare Antwort zu der jeweiligen Frage abgegeben haben.

Details zur Auswertungsmethode entnehmen Sie bitte der Homepage <http://www.univie.ac.at/evaluation/>

Im UOG 93 und der Evaluierungsverordnung ist vorgesehen, dass den LehrveranstaltungsleiterInnen vor Weiterleitung der Ergebnisse an die Stuko-Vorsitzenden Gelegenheit zu einer Stellungnahme zu geben ist. Wir ersuchen Sie die Stellungnahme erst nach Vorliegen der Endauswertung an uns zu übermitteln.

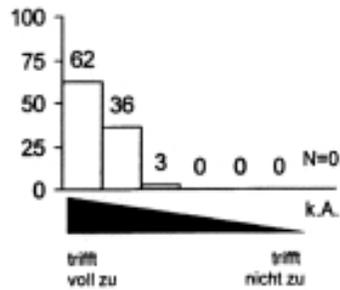
Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer

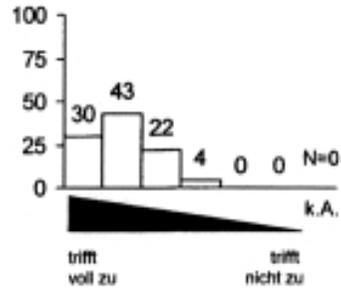




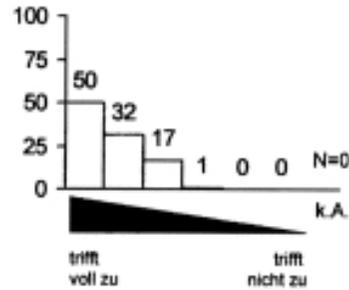
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



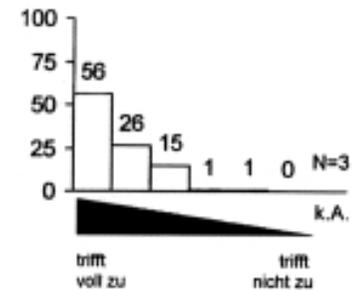
erklärt die Inhalte verständlich



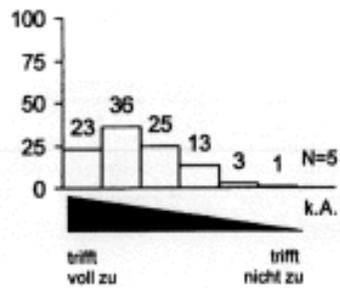
versucht für den Gegenstand zu begeistern



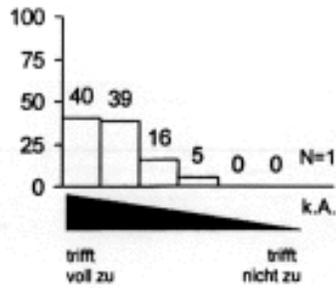
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



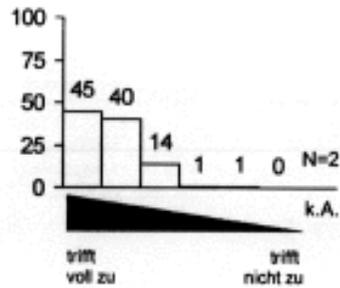
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



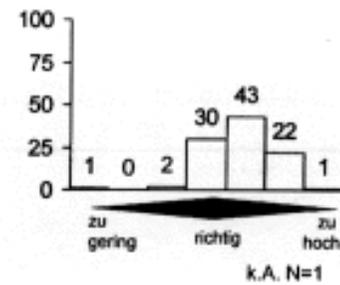
inhaltlich gut strukturiert



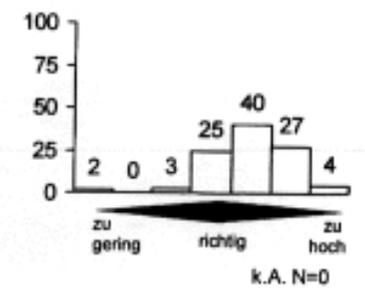
gut organisiert



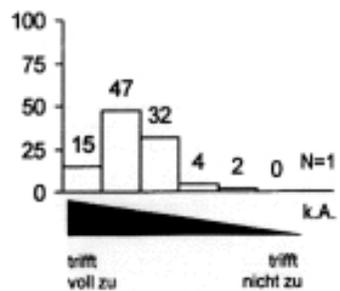
die gestellten Anforderungen sind



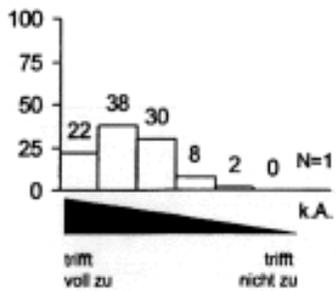
die Geschwindigkeit des Vortrags



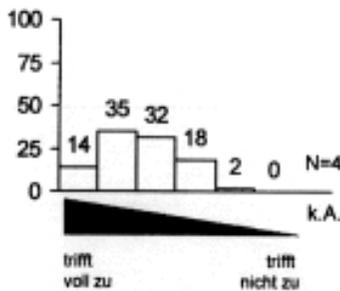
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



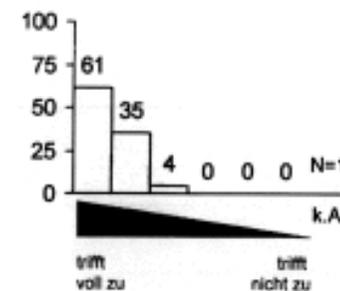
regt zur Vertiefung an



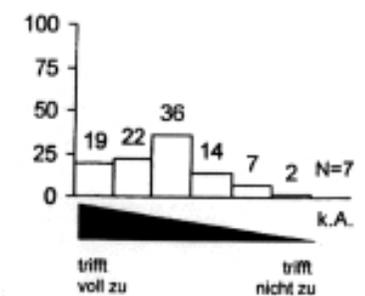
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich





# Lehrveranstaltungsevaluation WS 03 04 Detailauswertung

## 1803809 Workshop Lineare Algebra

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: **40**

Von den Studierenden waren:

- 62% weiblich
- 39% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

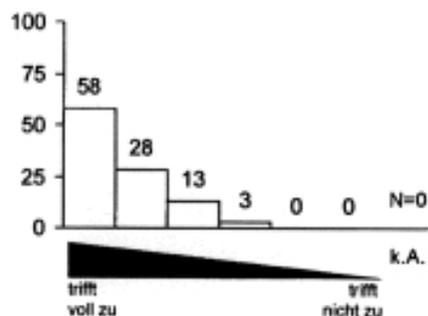
- 100% im 1.-2. Semester
- 0% im 3.-4. Semester
- 0% im 5.-8. Semester
- 0% im 9. - 14. Semester
- 0% über den 14. Semester
- 0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

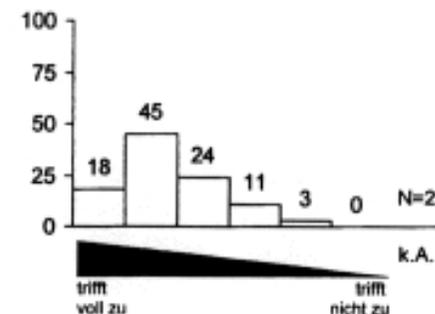
- 5% Pflicht
- 42% Interesse
- 33% Empfehlung

### Gesamteinschätzung:

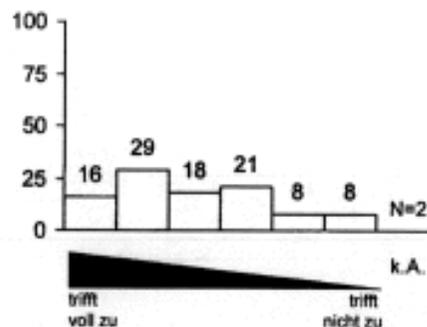
Gesamturteil



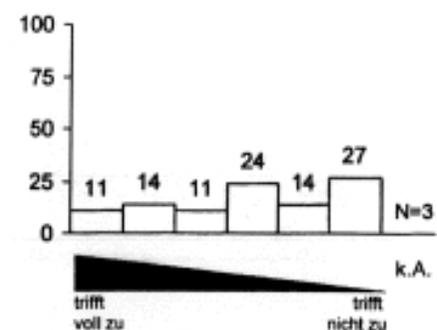
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



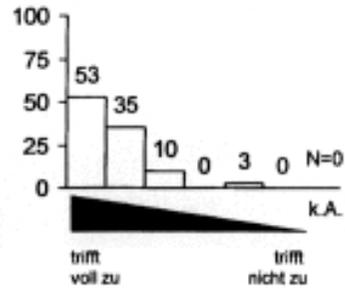
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



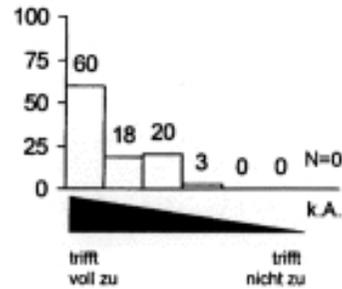
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



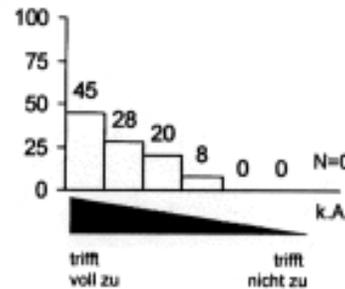
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



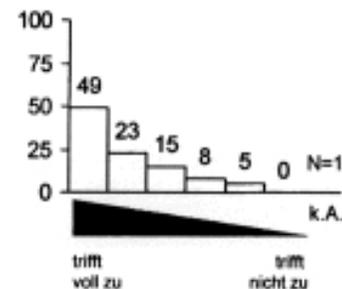
erklärt die Inhalte verständlich



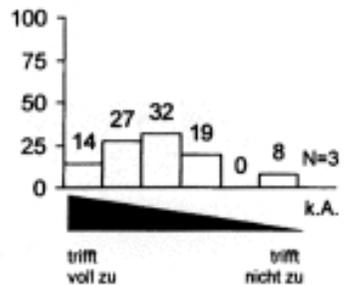
versucht für den Gegenstand zu begeistern



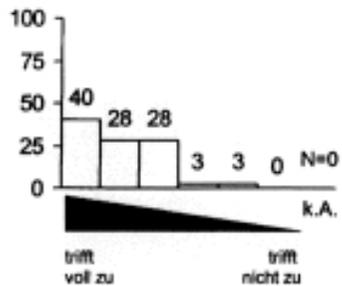
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



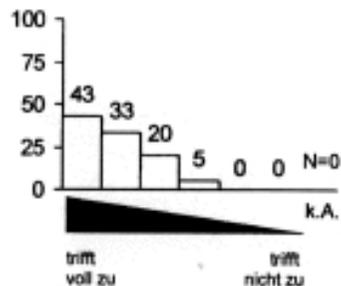
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



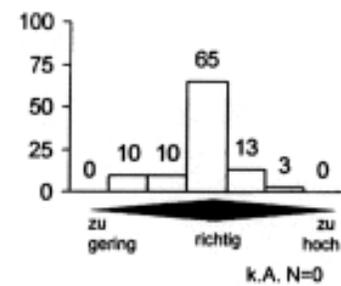
inhaltlich gut strukturiert



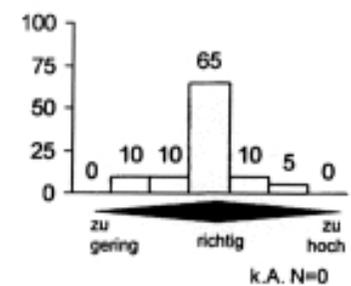
gut organisiert



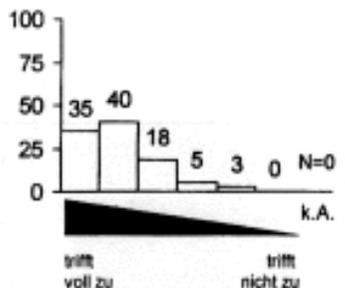
die gestellten Anforderungen sind



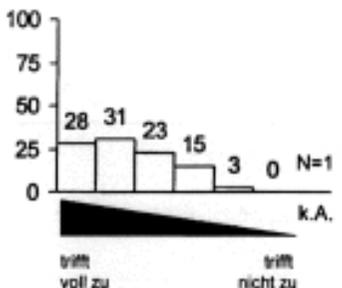
die Geschwindigkeit des Vortrags



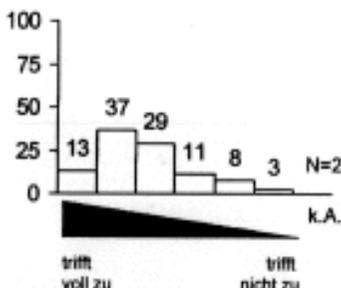
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



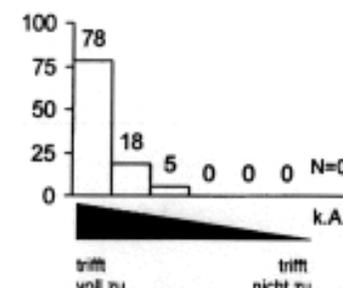
regt zur Vertiefung an



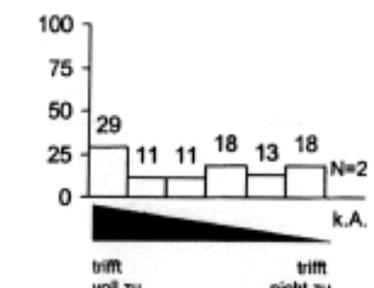
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich





## Lehrveranstaltungsevaluation WS 03 04 Detailauswertung

### 1803773 Workshop Analysis

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 41

Von den Studierenden waren:

- 68% weiblich
- 33% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

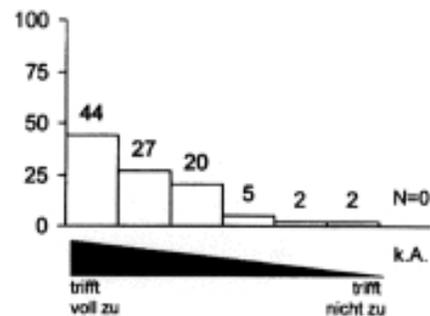
- 100% im 1.-2. Semester
- 0% im 3.-4. Semester
- 0% im 5.-8. Semester
- 0% im 9. - 14. Semester
- 0% über den 14. Semester
- 0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

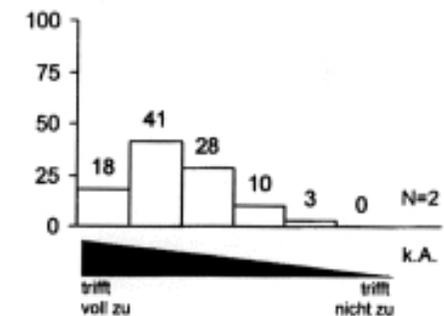
- 2% Pflicht
- 39% Interesse
- 41% Empfehlung

#### Gesamteinschätzung:

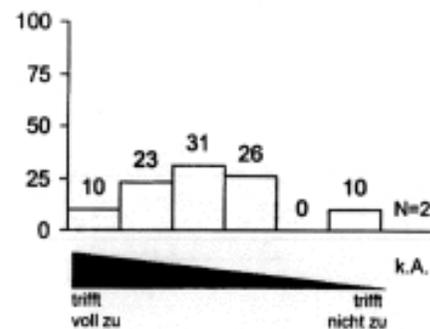
Gesamturteil



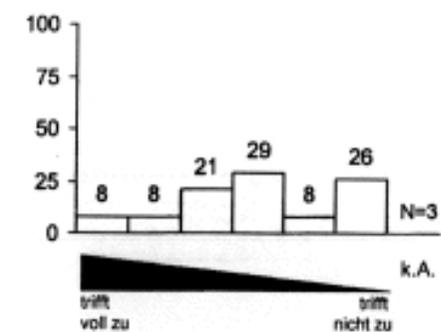
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



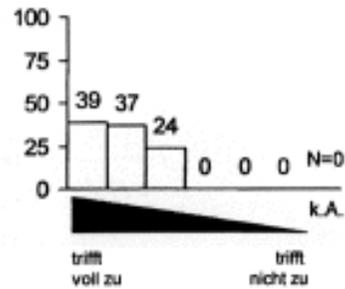
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



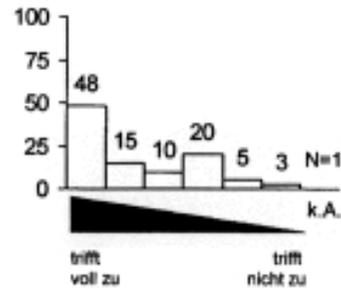
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



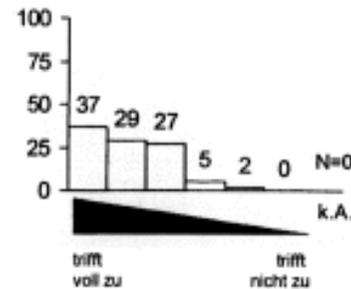
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



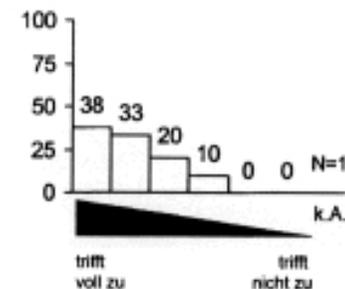
erklärt die Inhalte verständlich



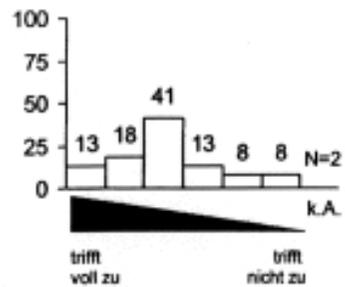
versucht für den Gegenstand zu begeistern



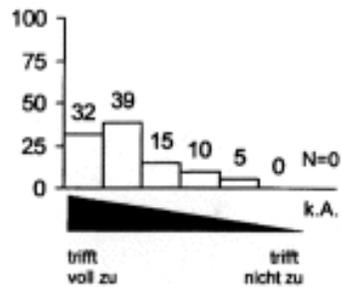
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



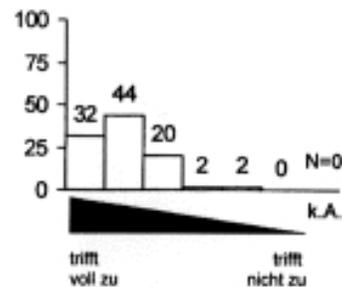
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



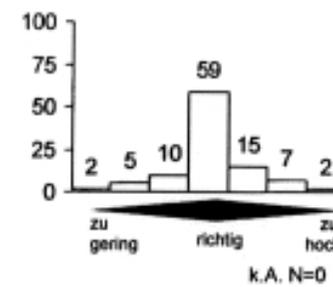
inhaltlich gut strukturiert



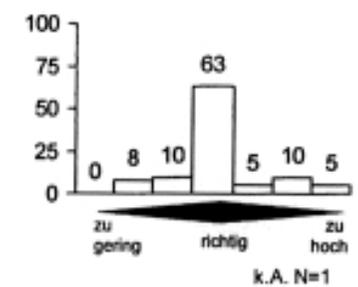
gut organisiert



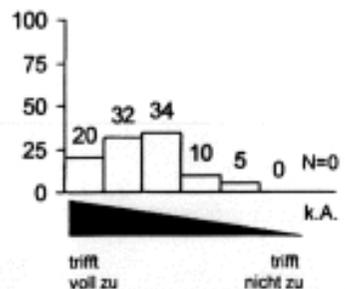
die gestellten Anforderungen sind



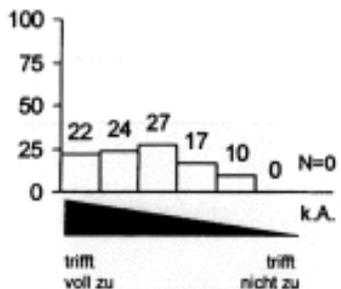
die Geschwindigkeit des Vortrags



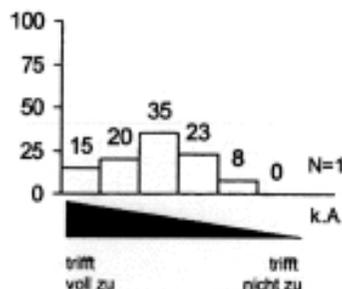
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



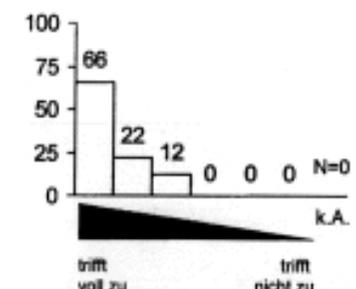
regt zur Vertiefung an



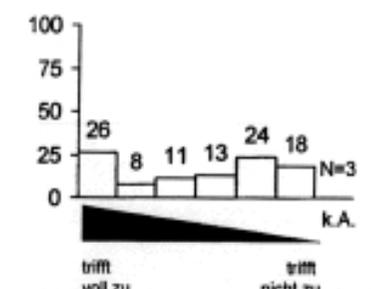
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



**Lehrveranstaltungsevaluation WS 03 04 Detailauswertung**

**877623 Seminar (Mathematische Physik)**

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: **5**

Von den Studierenden waren:

20% weiblich

80% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

0% im 1.-2. Semester

20% im 3.-4. Semester

0% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

80% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

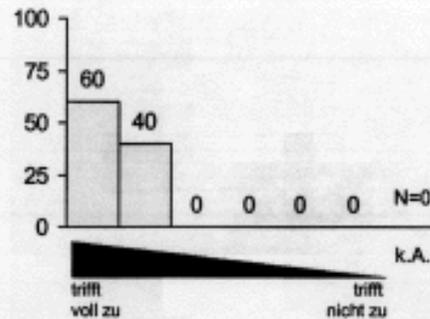
0% Pflicht

100% Interesse

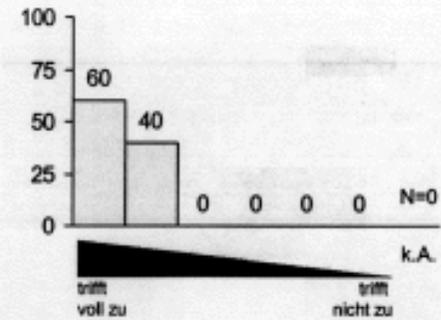
40% Empfehlung

**Gesamteinschätzung:**

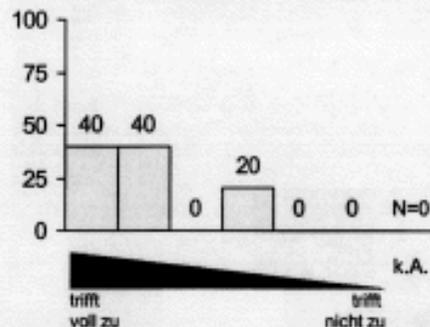
Gesamturteil



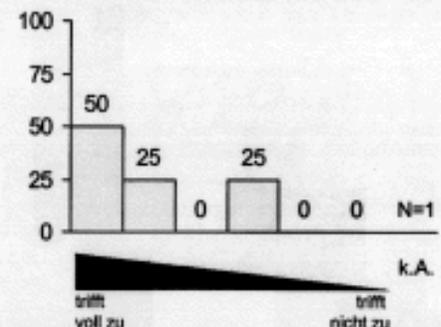
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



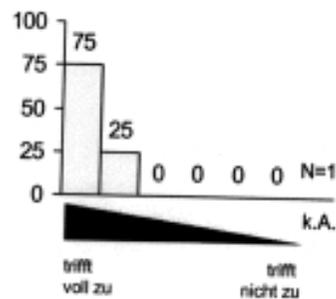
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



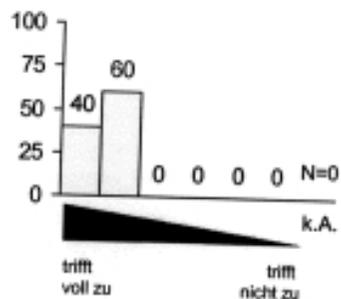
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



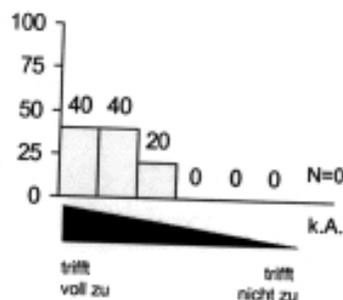
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



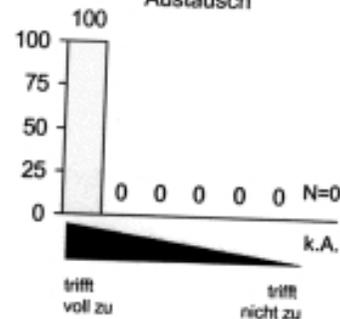
erklärt die Inhalte verständlich



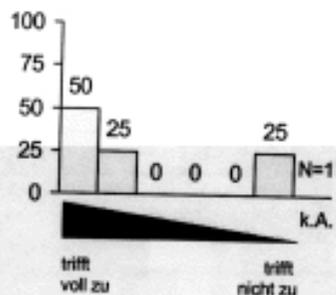
versucht für den Gegenstand zu begeistern



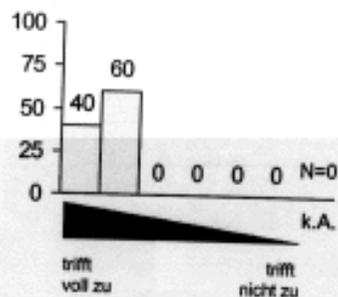
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



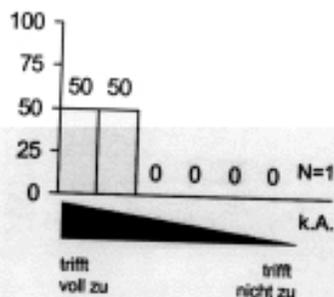
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



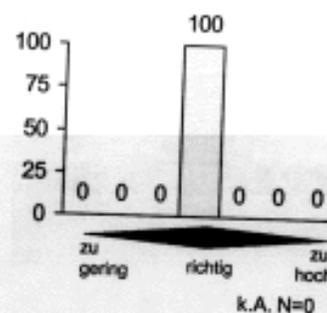
inhaltlich gut strukturiert



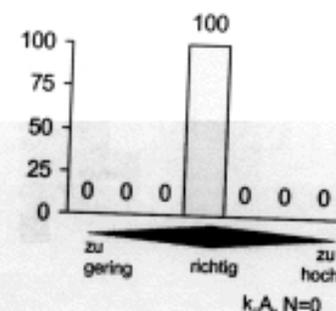
gut organisiert



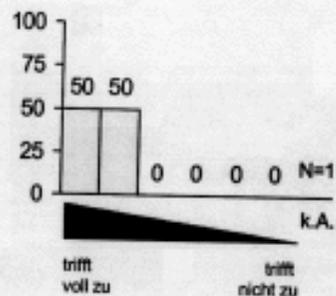
die gestellten Anforderungen sind



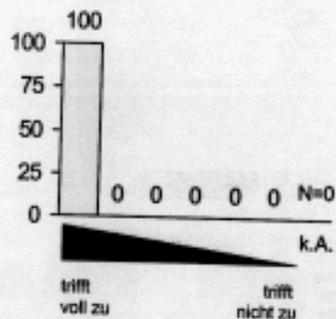
die Geschwindigkeit des Vortrags



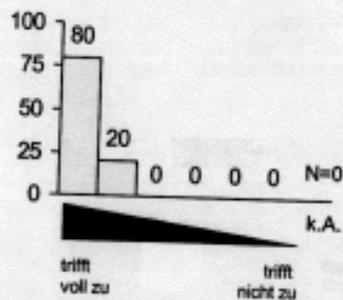
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



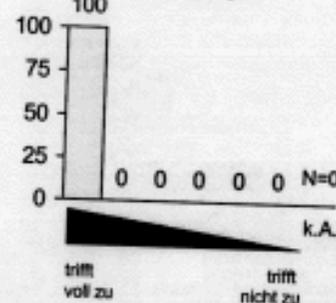
regt zur Vertiefung an



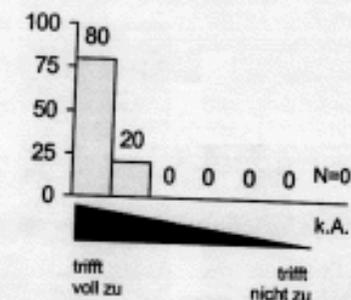
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



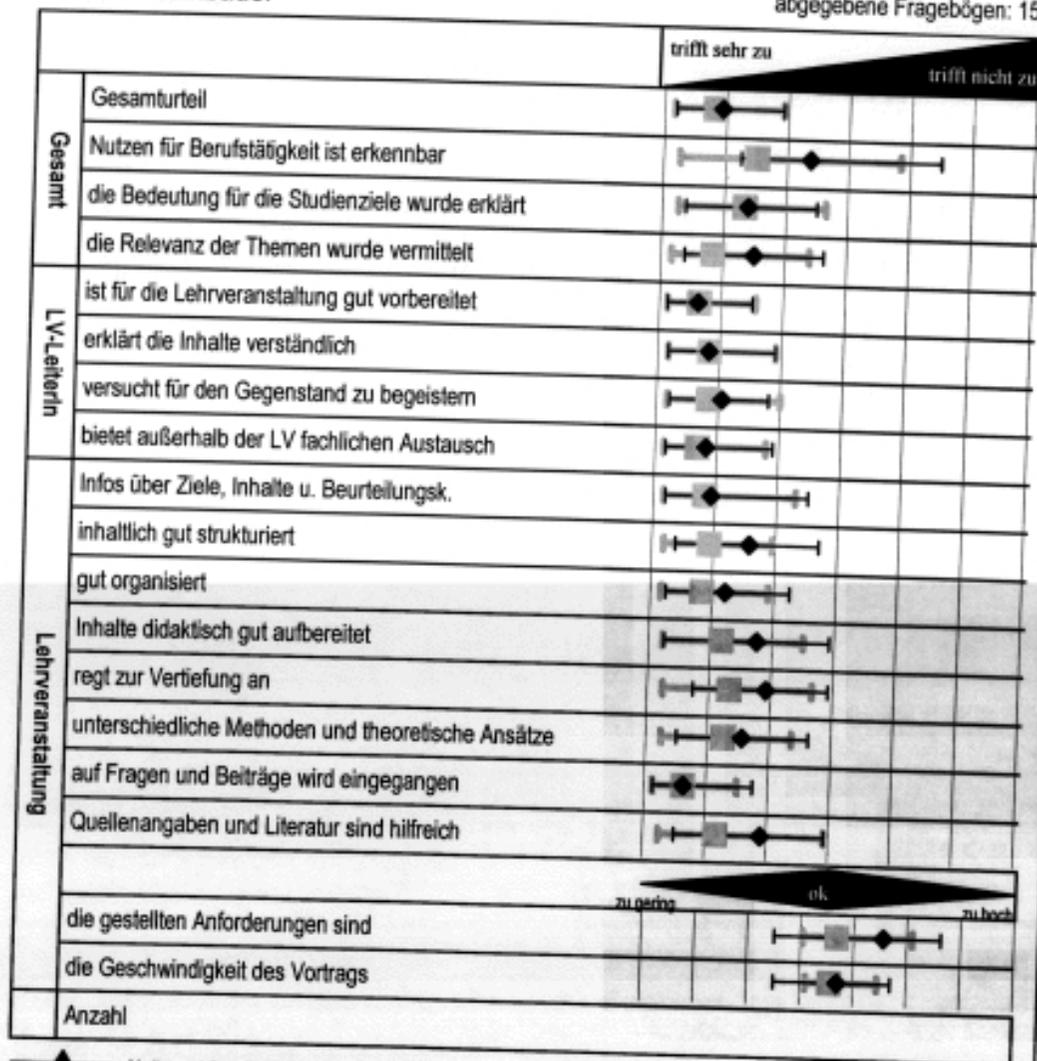
# Lehrveranstaltungsevaluation WS 03 04

Proseminar zu Analysis 1

4803773

Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 15



LV	Mediane			% besser bewertete LVs			Streuung der Urteile
	STUKO	FAK	UNI	STUKO	FAK	UNI	
1,44	1,44	1,32	1,29	40	59	63	Equ
2,88	2,88	2,00	1,43	60	82	94	Equ
1,89	1,89	1,83	1,50	60	59	71	Equ
2,00	2,00	1,33	1,38	60	82	88	Equ
1,13	1,15	1,14	1,14	20	47	43	Equ
1,33	1,33	1,33	1,25	60	53	57	Equ
1,56	1,57	1,33	1,30	40	65	69	Equ
1,33	1,64	1,18	1,50	40	65	38	Equ
1,44	1,67	1,33	1,40	40	59	53	Equ
2,08	1,67	1,43	1,41	100	100	85	Het
1,71	1,35	1,33	1,36	100	82	73	Equ
2,25	1,67	1,67	1,60	100	94	85	Equ
2,42	2,30	1,83	1,44	80	88	91	Equ
2,06	1,80	1,75	1,67	80	82	72	Equ
1,13	1,14	1,13	1,14	40	47	45	Equ
2,40	2,00	1,67	1,40	80	71	86	Equ
5,06	4,75	4,17	4,06				Het
4,19	4,19	4,05	4,00				Het
15	75	213	16059	5 LVs	17 LVs	1299 LVs	

Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV  
 Median und Quantilabstand (10%, 90%) der Fakultät innerhalb desselben Fragebogentypus

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten unbeeinträchtigt.

**%-Satz besser bewertete LVs**  
Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der Studienrichtung (bzw. Fakultät und Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

**Streuung der Urteile**  
 Het ... Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der Fakultät)  
 Equ ... Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der Fakultät  
 Hom ... Die Studierenden urteilen relativ ähnlich (verglichen mit der Fakultät)

# Lehrveranstaltungsevaluation WS 03 04 Detailauswertung

## 4803773 Proseminar zu Analysis 1

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 15

Von den Studierenden waren:

- 53% weiblich
- 47% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

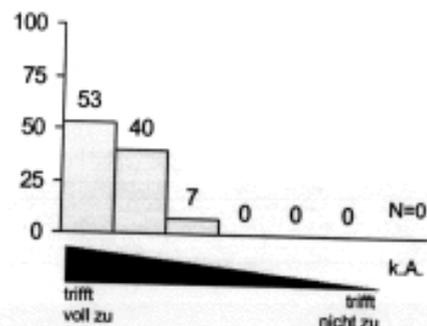
- 93% im 1.-2. Semester
- 7% im 3.-4. Semester
- 0% im 5.-8. Semester
- 0% im 9. - 14. Semester
- 0% über den 14. Semester
- 0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

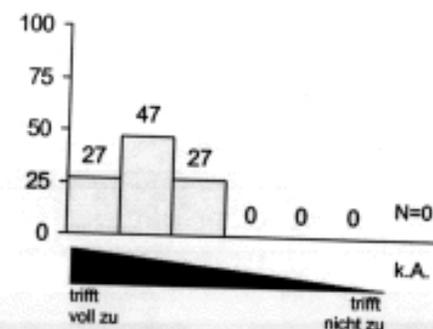
- 80% Pflicht
- 13% Interesse
- 0% Empfehlung

### Gesamteinschätzung:

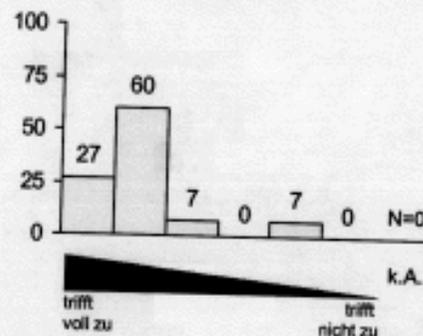
Gesamturteil



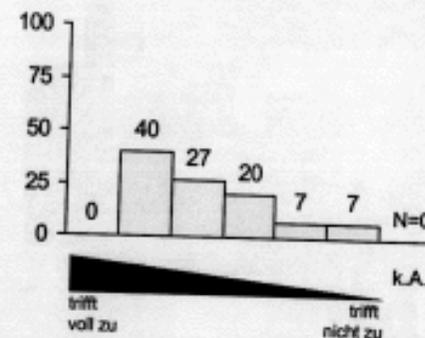
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



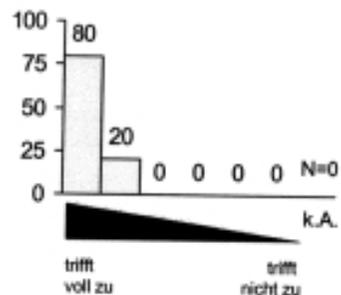
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



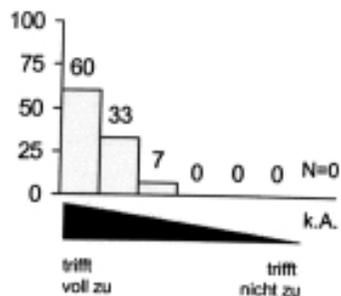
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



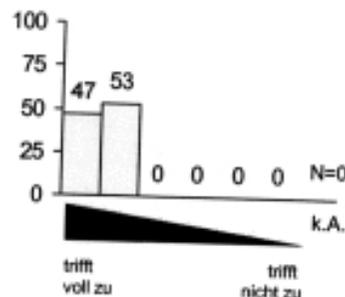
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



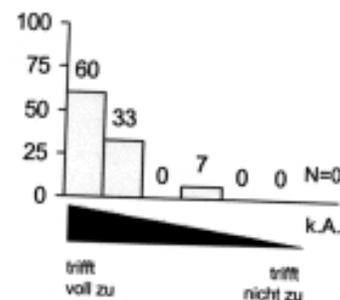
erklärt die Inhalte verständlich



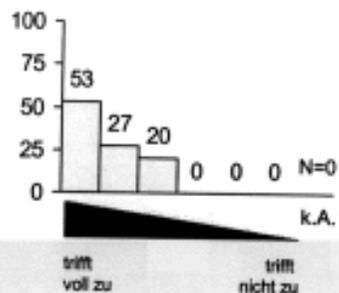
versucht für den Gegenstand zu begeistern



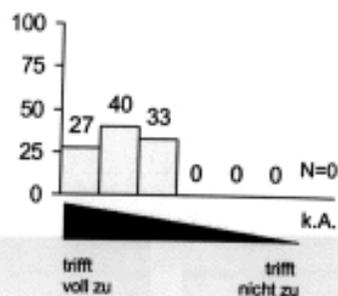
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



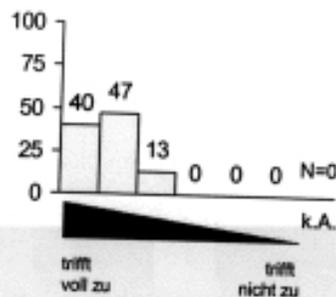
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



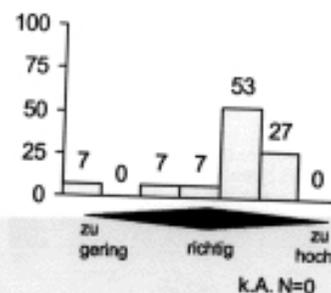
inhaltlich gut strukturiert



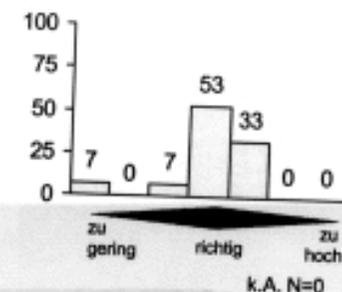
gut organisiert



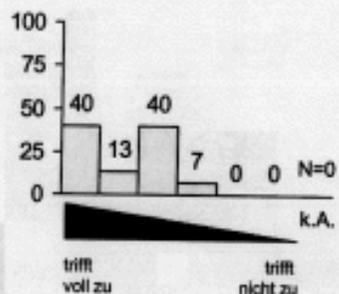
die gestellten Anforderungen sind



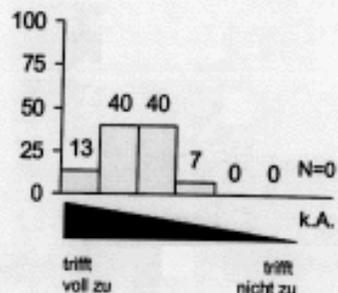
die Geschwindigkeit des Vortrags



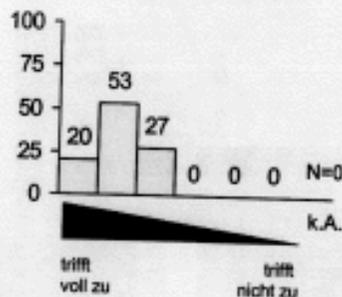
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



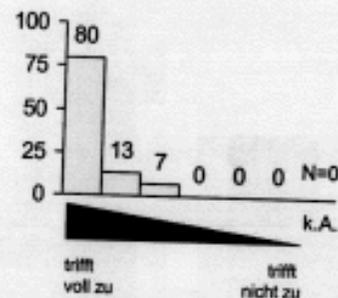
regt zur Vertiefung an



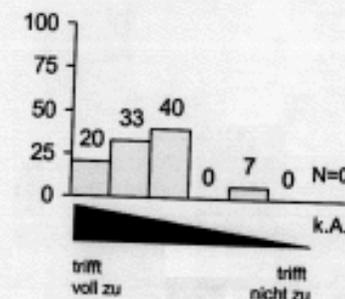
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



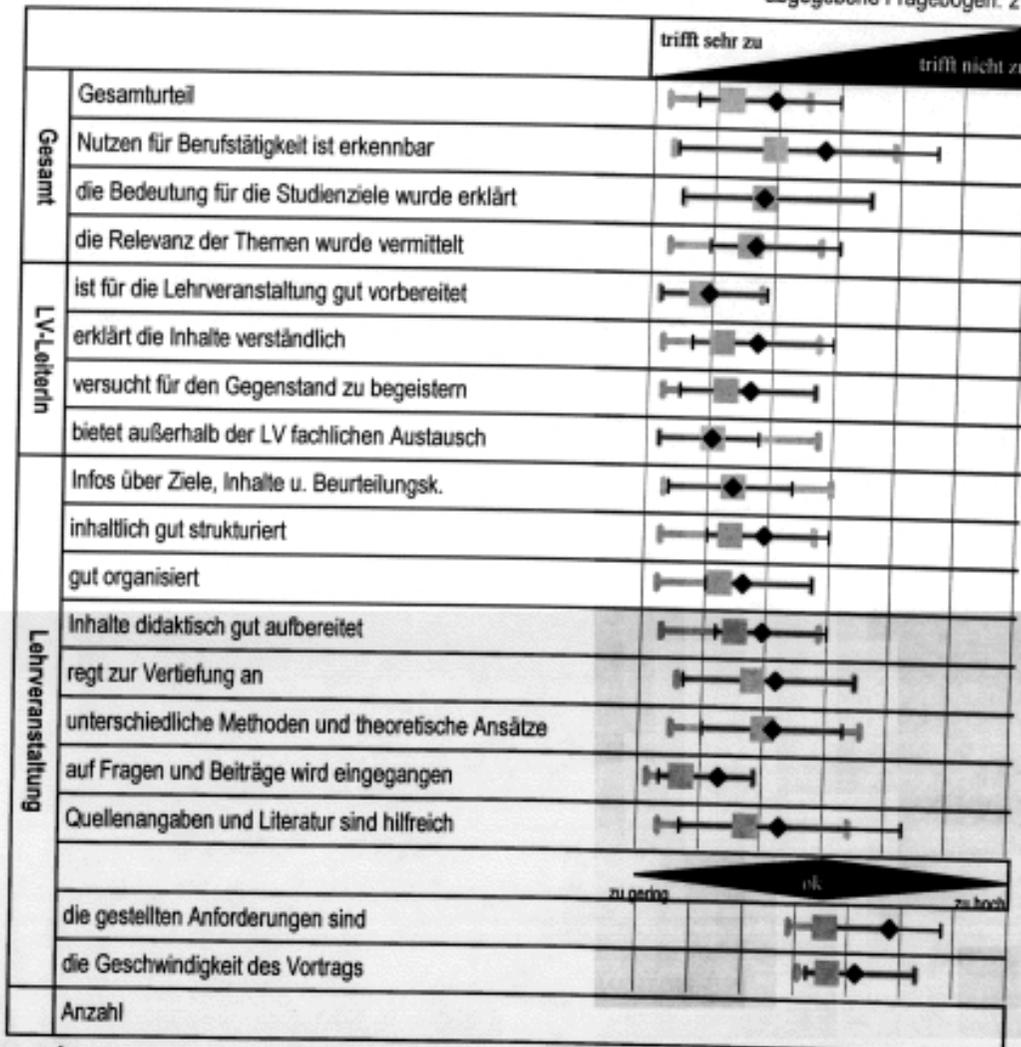
# Lehrveranstaltungsevaluation WS 03 04

Proseminar zu Analysis 1

3803773

Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 21



LV	Mediane			% besser bewertete LVs			Streuung der Urteile	
	STUKO	FAK	UNI	STUKO	FAK	UNI		
	2,44	1,73	1,73	1,47				
	3,25	3,95	2,44	1,79	100	94	Equ	
	2,29	2,79	2,29	1,88	82	96	Het	
	2,18	2,21	2,08	1,56	55	76	Equ	
	1,45	1,45	1,31	1,20	73	91	Equ	
	2,25	1,67	1,67	1,42	82	83	Equ	
	2,15	1,96	1,75	1,47	91	90	Equ	
	1,55	1,56	1,56	1,87	weniger als 5 LVs	91	83	Equ
	1,91	2,79	1,91	1,59	für einen Vergleich	36	32	Hom
	2,44	1,97	1,88	1,50		55	76	Hom
	2,11	1,92	1,73	1,47	vorhanden	100	93	Equ
	2,45	2,45	2,00	1,83		100	87	Hom
	2,69	2,64	2,31	1,79		91	89	Hom
	2,67	2,67	2,50	1,90		91	92	Equ
	1,80	1,26	1,21	1,24		82	90	Hom
	2,80	3,50	2,25	1,50		100	91	Equ
						73	90	Het
	5,29	4,06	4,06	4,07				Equ
	4,67	4,02	4,13	4,08				Equ
Anzahl	21	102	403	18321	3 LVs	11 LVs	544 LVs	

Median und Quartilsabstand (10%, 90%) der LV  
 Median und Quartilsabstand (10%, 90%) der Fakultät innerhalb desselben Fragebogentypus

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten unbeeinträchtigt

**%-Satz besser bewertete LVs**  
Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der Studienrichtung (bzw. Fakultät und Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

**Streuung der Urteile**  
 Het... Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der Fakultät)  
 Equ... Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der Fakultät  
 Hom... Die Studierenden urteilen relativ ähnlich (verglichen mit der Fakultät)

# Lehrveranstaltungsevaluation WS 03 04 Detailauswertung

## 3803773 Proseminar zu Analysis 1

Die Gesamtanzahl der abgegebenen Fragebögen betrug: 21

Von den Studierenden waren:

62% weiblich

38% männlich

Von den Studierenden befanden sich:

81% im 1.-2. Semester

14% im 3.-4. Semester

5% im 5.-8. Semester

0% im 9. - 14. Semester

0% über den 14. Semester

0% Gasthörer

Grund für den LV-Besuch:

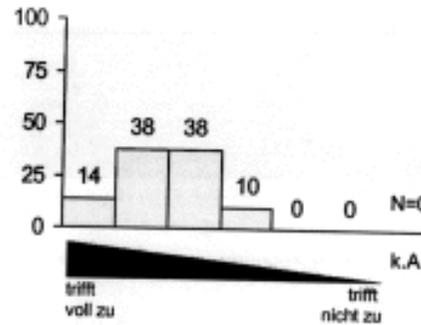
86% Pflicht

5% Interesse

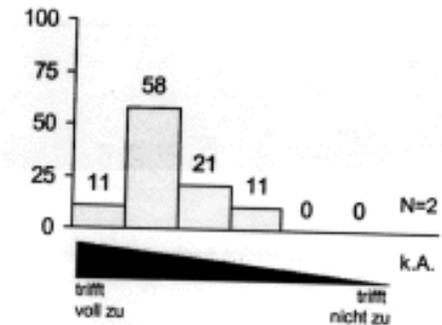
0% Empfehlung

### Gesamteinschätzung:

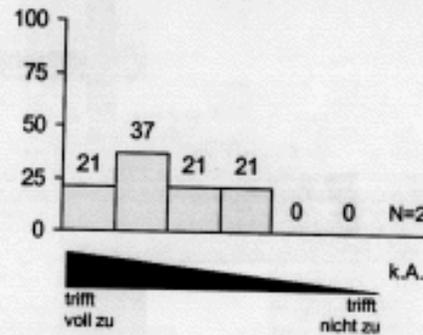
Gesamturteil



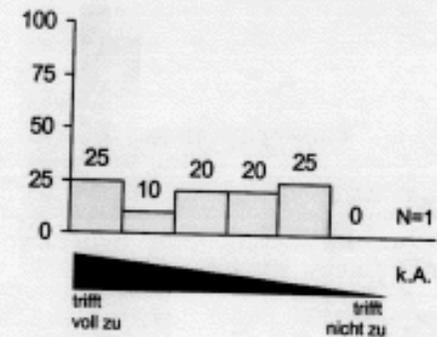
die Relevanz der Themen wurde vermittelt



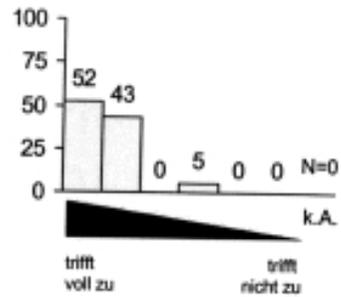
die Bedeutung für die Studienziele wurde erklärt



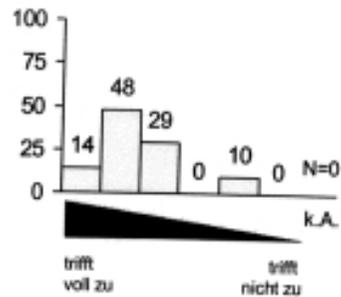
Nutzen für Berufstätigkeit ist erkennbar



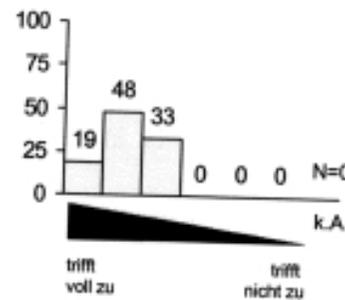
ist für die Lehrveranstaltung gut vorbereitet



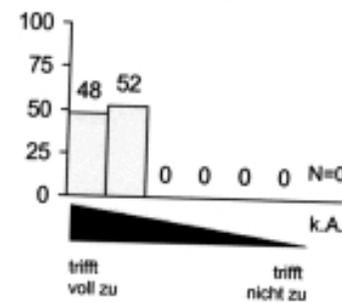
erklärt die Inhalte verständlich



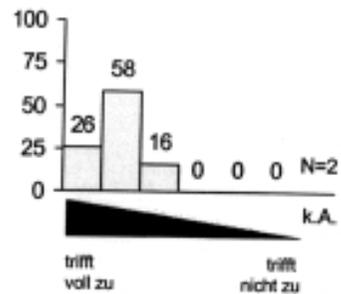
versucht für den Gegenstand zu begeistern



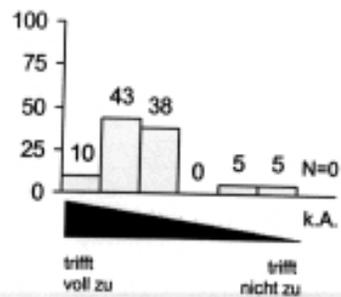
bietet außerhalb der LV fachlichen Austausch



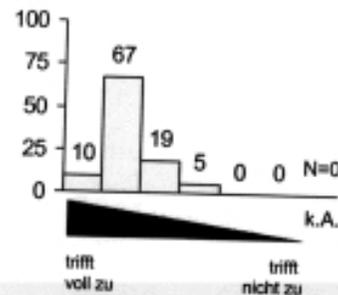
Infos über Ziele, Inhalte u. Beurteilungsk.



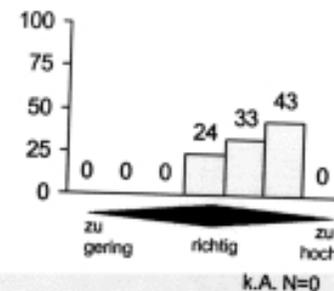
inhaltlich gut strukturiert



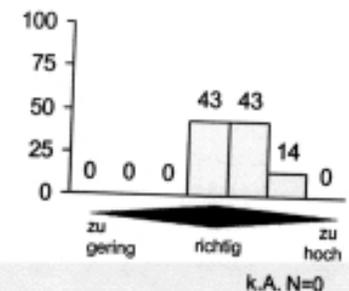
gut organisiert



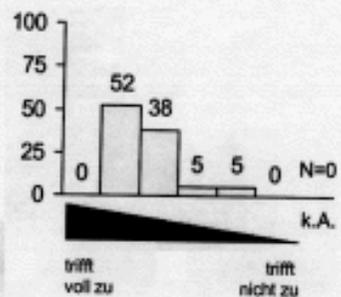
die gestellten Anforderungen sind



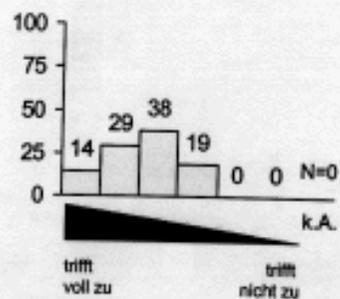
die Geschwindigkeit des Vortrags



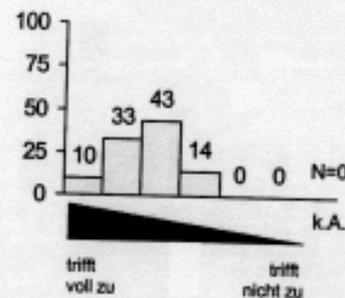
Inhalte didaktisch gut aufbereitet



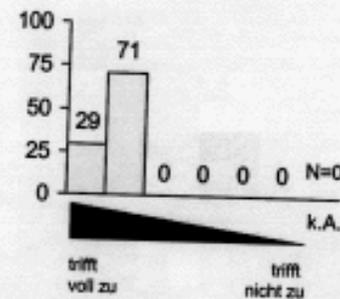
regt zur Vertiefung an



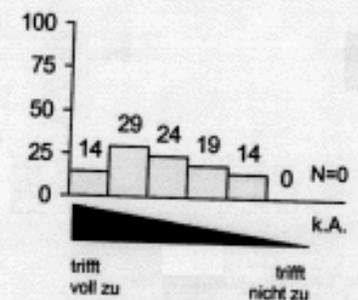
unterschiedliche Methoden und theoretische Ansätze



auf Fragen und Beiträge wird eingegangen



Quellenangaben und Literatur sind hilfreich



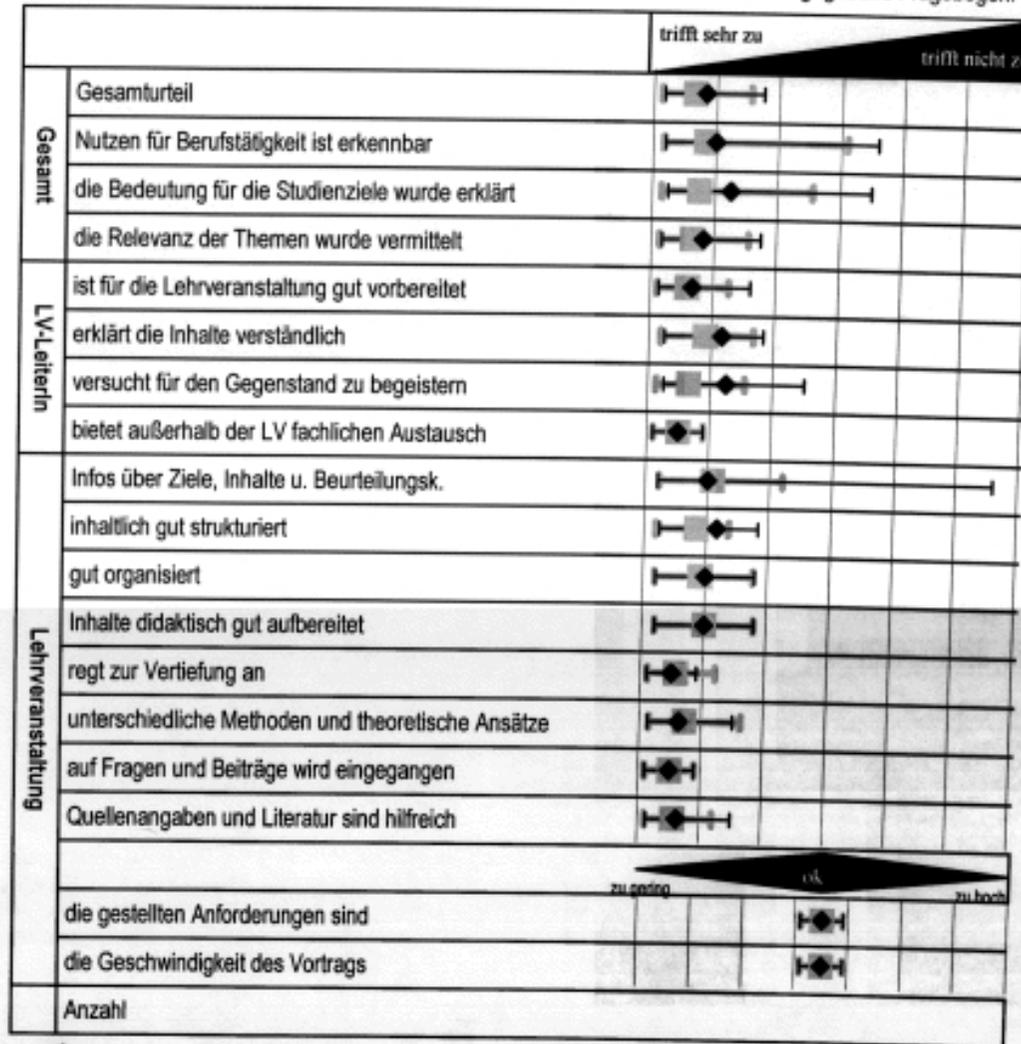
# Lehrveranstaltungsevaluation WS 03 04

Seminar (Mathematische Physik)

877623

Roland Steinbauer

abgegebene Fragebögen: 5



Median und Quantilabstand (10%, 90%) der LV  
 Median und Quantilabstand (10%, 90%) der Fakultät innerhalb desselben Fragebogens

Der **Median** ist die "Mitte" der Verteilung: jeweils 50% der Urteile liegen über bzw. unter dem Median. Im Vgl. zum Mittelwert ist der Median von "Ausreißern" in den Daten unbeeinträchtigt.

**3x-Satz besser bewertete LVs**  
Gibt den Anteil der Lehrveranstaltungen der Studierrichtung (bzw. Fakultät und Universität) wieder, die bei der jeweiligen Frage bessere Urteile erhalten haben.

**Streuung der Urteile**  
 Het ... Die Studierenden antworten sehr unterschiedlich (verglichen mit der Fakultät)  
 Equ ... Die Streuung der Urteile ist etwa gleich groß wie in der Fakultät  
 Hom ... Die Studierenden urteilen relativ ähnlich (verglichen mit der Fakultät)

LV	Mediane			% besser bewertete LVs			Streuung der Urteile
	STUKO	FAK	UNI	STUKO	FAK	UNI	
1,33	1,17	1,15	1,13			70	Equ
1,50	1,33	1,33	1,17			65	Equ
1,75	1,38	1,25	1,25			74	Het
1,33	1,23	1,15	1,17			62	Equ
1,17	1,08	1,08	1,00			64	Equ
1,67	1,33	1,40	1,13			82	Equ
1,75	1,38	1,15	1,13	weniger	weniger	84	Het
1,00	1,00	1,00	1,17	als 5 LVs	als 5 LVs	0	Equ
1,50	1,58	1,58	1,25	für einen	für einen	63	Het
1,67	1,33	1,33	1,25	Vergleich	Vergleich	73	Equ
1,50	1,25	1,42	1,17	vorhanden	vorhanden	66	Equ
1,50	1,58	1,50	1,33	den	den	56	Equ
1,00	1,17	1,06	1,17			0	Equ
1,13	1,31	1,23	1,33			27	Equ
1,00	1,00	1,00	1,00			0	Equ
1,13	1,06	1,06	1,25			29	Equ
4,00	4,00	4,00	4,00				Equ
4,00	4,00	4,00	4,00				Equ
5	10	19	1398	2 LVs	4 LVs	365 LVs	